

A.Li.Sa. – Azienda Ligure Sanitaria della Regione Liguria

www.alisa.liguria.it

AREA CENTRALE REGIONALE D'ACQUISTO

Oggetto: gara a procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 D.Lgs. n. 50/2016, per l'affidamento della fornitura di Reti Chirurgiche per le necessità delle aziende sanitarie della Regione Liguria e dell'Azienda USL della Valle d'Aosta per un periodo di anni tre (con opzione di rinnovo per un ulteriore anno) - Lotti n. 29 Numero gara 6604788

Risposte ai quesiti (2) pervenuti dal 12/01/2017 al 17/01/2017.

In risposta ai sottoelencati quesiti formulati in relazione alla gara in oggetto, si comunica quanto segue:

Quesito n. 13

Lotto 3 Rete piana in polipropilene tipo leggero

Nei requisiti minimi a pena di esclusione viene richiesto il peso delle reti tra 30-50 g/m². La nostra azienda dispone di una rete in polipropilene ultraleggera ad elevato contenuto tecnologico; pertanto, al fine di garantire una maggiore partecipazione da parte delle aziende, si richiede a codesta amministrazione la possibilità di modificare tale intervallo con il seguente: **peso compreso tra 25-50 g/m² +/- 25%**.

Risposta:

Si accoglie. Vedere i documenti di gara modificati.

Quesito n. 14

LOTTO 24 - PROTESI LAPAROCELE OPEN/ VIDEOLAPROSCOPIA – CIG 691566072°

Protesi sintetiche, compatibili per il contatto coi visceri, non riassorbibili, in PTFE, sagomabile e in monostruttura in confezione monouso e sterile, varie misure.

LOTTO 25 - PROTESI LAPAROCELE OPEN/ VIDEOLAPROSCOPIA FORATO - A DOPPIO STRATO – CIG 6915684AF7

Protesi sintetiche in PTFE forato a doppio strato, compatibili per il contatto coi visceri, non riassorbibili, in PTFE, sagomabile in confezione monouso e sterile, varie misure.

In particolare il Capitolato tecnico di gara All. 1 "Reti Chirurgiche" ha posto i seguenti importi a base d'asta soggetti a ribasso:

.....

Inoltre il Capitolato Tecnico Sezione A conferisce, per entrambi i lotti un Punteggio Tecnico pari a 18 punti su 60 disponibili in caso di presenza di antimicrobico nel dispositivo, ovvero di una tecnologia innovativa per controllare la possibile contaminazione intraoperatoria del materiale.

Orbene, i suddetti prezzi previsti a base d'asta, senza alcuna differenziazione di prezzo in base alle varie misure richieste, da considerarsi eccessivamente bassi in raffronto tra questi ultimi e quelli comunemente previsti in procedure di gara aventi ad oggetto le forniture dei medesimi dispositivi medici con antimicrobico¹, non consentono alla scrivente (come nemmeno a qualsiasi concorrente che voglia presentare un'offerta capiente) la formulazione di una idonea, competitiva e remunerativa offerta di gara.

Volendo effettuare una mera operazione matematica, si avrà che:

Per il Lotto 24, dividendo il prezzo della base d'asta complessiva per 4 anni pari a € 71.800,00 per il numero dei dispositivi richiesti pari a 340, il prezzo medio di un singolo dispositivo medico con antimicrobico sarà pari ad € 211,17.

www.alisa.liguria.it

€ 71.800,00/340 pz = € 211,17 prezzo medio singolo dispositivo

Stessa cosa per il Lotto 25, dividendo il prezzo della base d'asta complessiva per 4 anni pari a € 23.000,00 per il numero dei dispositivi richiesti pari a 60, il prezzo medio di un singolo dispositivo medico con antimicrobico sarà pari ad € 383,33.

23.000,00/60 pz = € 383,33 prezzo medio singolo dispositivo

La evidente scarsa (se non inesistente) remuneratività dei prezzi indicati nella lex specialis emerge in modo palese nei lotti in questione, con la conseguenza che essa si pone al di fuori di qualsiasi logica di mercato, rendendo al contempo impossibile la formulazione di una offerta realistica e remunerativa.

Alla luce di quanto detto, si invita, pertanto, Codesta Spett.le Centrale di Acquisto a rettificare gli atti di gara ponendo i prezzi a base d'asta in linea con i, ben maggiori, prezzi praticabili e praticati per i dispositivi medici de quibus.

Risposta:

Si accoglie. Vedere documenti di gara e basi d'asta modificate

Quesito n. 15

La scrivente W.L. Gore & Associati S.r.l. formula apposita richiesta di chiarimenti avuto riguardo alla previsione di "lex specialis" secondo la quale occorre inviare un pezzo in confezione originale per ogni riferimento oggetto di campionatura per i Lotti di nostro interesse (Lotto 15 – 24 e 25).

A tal riguardo occorre evidenziare che i riferimenti (misure richieste in ciascuno dei suddetti Lotti) hanno sostanzialmente per oggetto i medesimi materiali con l'unica differenza relativa a dimensioni e spessore.

Pertanto si chiede di consentire la possibilità di inviare soltanto un campione (il cui riferimento venga scelto dal concorrente o da Voi indicato) per ciascun Lotto di partecipazione.

Ciò anche in considerazione del notevole costo dei singoli campioni e del contestuale rispetto dei principi di c.d. "non aggravamento" e "sacrificio minimo" per gli offerenti, pur in ossequio alle legittime esigenze dell'ente strettamente correlate alle richieste di campionatura.

Risposta:

Si accoglie parzialmente. Vedere Disciplinare di gara modificato.

Quesito n. 16

Lotto 18:

Si richiede dettaglio tecnico relativo al peso della rete, per il quale suggeriamo fino a 24 gr/mq, in quanto si dispone di più di un modello di peso e poratura per la stessa ma non è possibile offrire alternative, come indicato nel disciplinare di gara.

Risposta:

Si conferma il capitolato di gara

Quesito n. 17

Lotto 7

Al fine di permettere la partecipazione di almeno 2 aziende, in relazione al principio del par condicio partecipandi, si chiede di poter modificare le indicazioni relative al periodo di riassorbimento indicate nell'allegato F4, (eventualmente lasciandole aperte), in quanto così strutturato permette la partecipazione di una sola azienda.

www.alisa.liguria.it

Risposta:

Si accoglie. Vedere documenti di gara modificati

Quesito n. 18

Lotto 20

Al fine di poter garantire la partecipazione del maggior numero di aziende, ed in base al principio della medesima destinazione d'uso, si chiede la possibilità di estendere la derivazione animale per l'impianto non cross linked anche al derma porcino. Questo infatti risulta essere la tipologia di impianto più venduta e con numerosi lavori scientifici a supporto a livello nazionale.

Risposta:

Si accoglie. Vedere documenti di gara modificati

Quesito n. 19

Lotto 26

È disponibile sul mercato un sistema di fissaggio che offre la possibilità di avere un formato con un numero inferiore di tacks. Questo consente una riduzione degli sprechi e quindi dei costi. Si chiede di poter inserire nella valutazione qualitativa un punteggio relativo alla gamma di configurazioni disponibili.

Risposta:

Si conferma il capitolato di gara

Quesito n. 20

Lotto 25

Si richiede di meglio definire la dicitura "forato a doppio strato"

Risposta:

La Commissione ritiene che la scheda tecnica pubblicata descriva adeguatamente il prodotto richiesto.

Quesito n. 21

Lotto 16

Per il lotto in oggetto, si richiede la possibilità di poter rivedere le basi d'asta in quanto, per un prodotto come quello richiesto non esistono prezzi comparabili con quelli inseriti su tutto il territorio nazionale.

Risposta:

Si accoglie. Vedere documenti di gara e basi d'asta modificate

Quesito n. 22

con la presente chiediamo, relativamente al lotto 6, conferma che la dicitura "Tridimensionale" è un refuso, inoltre si chiede di applicare, come negli altri lotti di questa sezione, la tolleranza alle grammature della rete

www.alisa.liguria.it

Risposta:

Si conferma il capitolato

Quesito n. 23

Lotto n. 11:

in seguito ad un'analisi di mercato si riscontra che per il lotto in oggetto le basi d'asta sono particolarmente inferiori rispetto ai prezzi minimi di mercato a livello nazionale.

Al fine di permettere la partecipazione, si richiede di aumentare gli importi a base d'asta di almeno il 20 %.

Risposta:

Proposta non accolta. Si conferma la base d'asta

Quesito n. 24

1) per la formulazione dell'offerta economica, chiedete di indicare un prezzo per ciascun riferimento previsto, indicando uno sconto percentuale, rispetto al proprio listino prezzi, che dovrà essere il medesimo per tutti i riferimenti contenuti in ciascun lotto di gara: vi chiediamo per i riferimenti offerti di poter applicare sconti differenti e di offrire un'unica e medesima percentuale di sconto sui prezzi di listino per ordinativi di ulteriori reti, non inserite nei fabbisogni e riconducibili ai prodotti offerti.

Risposta:

Si accoglie. Vedere disciplinare di gara modificato

Quesito n. 25

2) è corretto intestare la cauzione a ARS Liguria (Centrale Regionale di Acquisto) sede in Piazza della Vittoria nr. 15, Genova?

Risposta:

La Cauzione va intestata ad A.Li.Sa. Liguria – CRA Centrale Regionale di Acquisto)

Quesito n. 26

Dopo una accurata analisi di mercato abbiamo riscontrato che in alcuni lotti le basi d'asta sono nettamente inferiori al prezzo minimo di mercato a livello nazionale, quindi per permettere la partecipazione di un maggior numero di aziende si chiede gentilmente di alzare gli importi dei seguenti lotti:

Lotto 1 RETE PIANA IN PROPYLENE

Lotto 4 RETE IN POLIPROPILENE TIPO LEGGERO PRESAGOMATA CON FORO E SENZA FORO

Lotto 24 PROTESI LAPAROCELE OPEN/ VIDEOLAPAROSCOPIA

In particolare si riscontra una notevole discrepanza tra il lotto 24 e il lotto 25, entrambi relativi a prodotti ad alta tecnologia dedicati alla riparazione videolaparoscopica e open del laparocele. Si chiede pertanto di allineare la base d'asta del lotto 24 con quella del lotto 25, aumentando la base d'asta del lotto 24 che risulta troppo bassa.

Risposta:

Si accoglie. Vedere documenti di gara e basi d'asta modificate

www.alisa.liguria.it

Quesito n. 27

in merito alla gara in oggetto siamo a richiedere conferma che per i primi 4 lotti non è richiesta campionatura.

Risposta:

La campionatura va presentata, in confezione originale e sterile, per tutti i lotti seguendo quanto indicato nel Disciplinare di gara e quanto specificato al quesito n. 1.

Quesito n. 28

In particolare, relativamente al Lotto n. 6, con riferimento al sottocriterio n. 3 (identificato con Q4* "riduzione temporale del mesh impiantato in termini di tempo (dichiarazione tempo di assorbimento riportata in scheda tecnica)", si chiede che il sottocriterio in questione sia modificato, analogamente a quanto accaduto per i lotti nn. 5, 7, 9, 14, 16, in: "Riduzione temporale del mesh impiantato in termini di tempo (dichiarazione tempo di assorbimento supportata da letteratura con descrizione dettagliata del metodo oggettivo utilizzato)". In particolare, secondo la Società scrivente non sussiste alcuna valida ragione tecnica, clinica o scientifica per la quale per i lotti summenzionati, in accoglimento del relativo quesito in fase di dialogo tecnico (Vs. Rif.to quesito n. 36), il parametro in oggetto sia stato modificato nel senso che la dichiarazione circa il tempo di assorbimento debba essere supportata da letteratura; mentre, al contrario, per il lotto n. 6 il tempo di assorbimento sia valutato unicamente in base alla scheda tecnica e, dunque, di fatto sulla base di un'auto-dichiarazione del concorrente. Inoltre, poiché sarà cura della Commissione valutare l'adeguatezza delle dichiarazioni e valutarne il valore, confrontando i diversi metodi, procedimenti, test, studi presentati a supporto, si ritiene opportuno che il criterio di valutazione più adeguato da utilizzare ogni qual volta si richiede l'attribuzione di un punteggio al tempo di assorbimento non sia quello indicato sub Q4*, bensì quello sub Q1, previsto dal Disciplinare di Gara per la valutazione dei "criteri di natura qualitativa con caratteristiche intangibili", tra cui si ritiene rientri il tempo di assorbimento delle reti. Ciò permetterà di differenziare adeguatamente i punteggi, anche in conformità a quanto da Voi previsto (si veda risposta al quesito n. 36: "...schede tecniche supportate da letteratura avranno un punteggio maggiore").

Risposta:

Si accoglie, vedere documenti di gara modificati

Quesito n. 29

Con riferimento invece al Lotto n. 8 "Rete composta parzialmente riassorbibile", si vuol far notare che con riferimento alla "mis. cm 8x8 tipo circolare" non è prevista la tolleranza $\pm 20\%$, presente invece per le altre due misure componenti il lotto. Dal momento che, per quanto a propria conoscenza, solo due ditte sarebbero in grado di offrire esattamente la suddetta misura 8x8 cm e dal momento che il Disciplinare prevede testualmente che "Saranno ritenute ammissibili le offerte che comprendano tutte le tipologie di riferimenti previste in ogni singolo lotto tenendo conto delle eventuali soglie di tolleranza previste nel capitolato tecnico", si chiede di voler inserire anche per questa voce l'indicazione del range di tolleranza così come per le altre misure, in modo da garantire la più ampia partecipazione e pari concorsualità a tutte le ditte interessate. Sempre con riferimento al Lotto n. 8, si vuole altresì rilevare che, stante la particolare conformazione di questa tipologia di rete (i.e. presenza di alette di fissaggio), il senso di posizionamento è univocamente determinato, e pertanto il criterio relativo alla "presenza di superficie destinata al contatto con i visceri facilmente riconoscibile" non risulta essere, ad avviso della scrivente, il parametro più idoneo per differenziare in qualche modo i vari prodotti offerti. Un criterio di valutazione utile potrebbe essere invece quello, non previsto, della macroporosità ed elasticità della rete, rappresentando queste due caratteristiche senz'altro requisiti fondamentali nella ricostruzione con protesi della parete addominale.

L'elasticità fisiologica della parete addominale è infatti del 25% in direzione cranio caudale e del 15% trasversalmente (Lunge K et al; Hernia. 2001 Sep;5(3):113-8), pertanto una rete che ne riflette quanto più possibile i valori è da considerarsi favorevolmente per la "compliance" che va a ricreare.

www.alisa.liguria.it

Risposta:

Si accoglie, vedere documenti di gara modificati

Quesito n. 30

- Si richiede se il Procuratore Speciale possa firmare la documentazione di gara, allegando copia della debita Procura con dichiarazione di autenticità ai sensi del DPR 445/2000 prodotta dalla scrivente.

Risposta:

Si conferma

Quesito n. 31

In merito alla Parte IVB del DGUE si richiede se i requisiti_ che condizionano l'ammissione di gara (fatturato medio annuale globale di impresa pari a 1,5 volte la somma del valore dei lo1 per i quali si intende presentare offerta e fatturato medio annuale specifico nel settore oggetto di gara almeno pari alla somma del valore dei lotti per i quali si intende presentare offerta) siano imprescindibili entrambi o se uno escluda l'altro.

Nel caso in cui siano necessari entrambi i requisiti_, avendo la nostra Società acquisito la rivendita delle reti offerte in gara solo nel 2015, non abbiamo un fatturato specifico in questo tipo di fornitura sufficiente a coprire la base d'asta dei lo1 di interesse. Si richiede se, essendo comunque rivenditori di dispositivi medici dal 1996, sia possibile al fine di soddisfare il requisito richiesto, ai sensi dell'art.83, comma 2, del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i. (Allegato XVII), comprovare la capacità economico-finanziaria richiesta presentando copia dei bilanci degli ultimi tre esercizi e la dichiarazione/dimostrazione di aver acquisito solo nel 2015 la rivendita della fornitura oggetto di gara.

Risposta:

Il fatturato medio annuale globale di impresa pari a 1,5 volte la somma del valore dei lotti per i quali si intende presentare offerta e il fatturato medio annuale specifico nel settore oggetto di gara almeno pari alla somma del valore dei lotti per i quali si intende presentare offerta sono entrambe condizioni necessarie per partecipare alla gara.

Si precisa che il fatturato specifico dell'ultimo triennio si riferisce all'intero "settore" dei dispositivi medici/presidi medico-chirurgici.

Quesito n. 32

In merito alla campionatura siamo a chiedere conferma che sia possibile fornire un prodotto scaduto. In caso affermativo, si chiede conferma che la campionatura possa essere presentata senza il confezionamento secondario, eventualmente allegando copia cartacea dello stesso al fine di poterne comunque valutare le caratteristiche richieste

Risposta:

La campionatura richiesta deve essere presentata in confezione originale, sterile e non scaduta, in modo da permettere ogni valutazione/ prova possibile da parte della Commissione giudicatrice.

Quesito n. 33

1) In merito alla campionatura chiediamo:

www.alisa.liguria.it

Se la confezione di vendita contiene 6 dispositivi ognuno singolarmente confezionato nella propria confezione di cartone, per la campionatura possiamo inviare numero un pezzo del dispositivo confezionato singolarmente nella confezione di vendita ?

2) Avete messo a disposizione sul vostro sito il documento modificato "*Allegato F2- Offerta economica MODIFICATO 11-1.pdf*". Potete gentilmente metterci a disposizione questo documento editabile in formato excel ?

Risposta:

- 1) Si conferma
- 2) Le modifiche al file "All. F2 offerta economica" riguardano solo le basi d'asta dei lotti interessati alle modifiche. Comunque il file modificato in formato editabile è stato pubblicato sul sito della Centrale

Quesito n. 34

in riferimento alla gara in oggetto si chiede se nella "documentazione tecnica" è da compilare anche l'ALL F4 bis

Risposta:

- 1) Si conferma

Si segnala che sono state modificate le basi d'asta dei lotti n. 1 – 4 – 16 – 24 e 25 e che sono stati modificati alcuni documenti di gara (Disciplinare di gara, all F2 offerta economica, All A1 Capitolato tecnico - fabbisogni e basi d'asta, all. F1 Istanza di partecipazione, All. A Capitolato tecnico, All F4 bis requisiti).

I documenti di gara modificati, approvati con determinazione n. 24 del 20/01/2017, sono disponibili sul sito della Centrale www.acquistiliguria.it

Il Dirigente RUP
Dott. Riccardo Zanella