



Regione Liguria – Giunta Regionale

Oggetto	Aggiudicazione della procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016, tramite la piattaforma di intermediazione telematica denominata "SinTel", per la fornitura e posa in opera di un sistema angiografico cardiologico di alta fascia presso l'IRCCS Ospedale Policlinico San Martino – Lotti n. 3 - Numero gara 8412514
Tipo Atto	Decreto del Dirigente
Struttura Proponente	Settore stazione unica appaltante regionale
Dipartimento Competente	Direzione centrale organizzazione
Soggetto Emanante	Luigi Moreno COSTA
Responsabile Procedimento	Luigi Moreno COSTA
Dirigente Responsabile	Luigi Moreno COSTA

Atto rientrante nei provvedimenti di cui alla lett.e punto 18 sub \ dell'allegato alla Delibera di Giunta Regionale n. 254/2017

Elementi di corredo all'Atto:

- Allegati, che ne sono parte integrante e necessaria
-

IL DIRIGENTE

VISTI:

- il D.lgs. 18/04/2016, n. 50 "Codice dei contratti pubblici" e ss.mm.ii. ed il d.P.R. n. 207 del 05/10/2010 ss.mm.ii. "Regolamento di esecuzione ed attuazione del decreto legislativo 12 aprile 2006 n. 163" laddove ancora vigente, ai sensi degli articoli 216 - 217 del d.lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii.;
- la L.R. 5 marzo 2021, n. 2, recante la "razionalizzazione e potenziamento del sistema regionale di centralizzazione degli acquisti di forniture e di servizi e dell'affidamento di lavori pubblici e strutture di missione", con cui le funzioni di Centrale Regionale di Acquisto esercitate da A.Li.Sa. sono svolte, a far data dal 1° maggio 2021, da SUAR quale Stazione Unica Appaltante Regionale ed il cui art. 7 stabilisce che le procedure di gara già avviate alla suddetta data sono portate a termine dalla SUAR e, a decorrere da tale data, sono trasferiti alla Regione i rapporti attivi e passivi relativi alle procedure di gara in corso;
- il D.L. del 16 luglio 2020 n. 76 "Misure urgenti per la semplificazione e l'innovazione digitale" convertito in legge n. 120 in data 11 settembre 2020;
- Il decreto legge 31 maggio 2021, n. 77 "Governance del Piano nazionale di rilancio e resilienza e prime misure di rafforzamento delle strutture amministrative e di accelerazione e snellimento delle procedure.";
- la legge di conversione del d.l n. 77/2021 del 31.05.2021 n. 108 del 29 luglio 2021;
- l'articolo 13 della l. 13 agosto 2010, n. 136 "Piano straordinario contro le mafie, nonché delega al Governo in materia di normativa antimafia" ed il decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri, 30 giugno 2011 "Stazione Unica Appaltante, in attuazione dell'articolo 13 della legge 13 agosto 2010, n. 136 – Piano straordinario contro le mafie";
- il D.lgs. 6 settembre 2011, n. 159 "Codice delle leggi antimafia e delle misure di prevenzione, nonché nuove disposizioni in materia di documentazione antimafia, a norma degli articoli 1 e 2 della legge 13 agosto 2010, n. 136" e ss.mm.ii.;
- il d.lgs. 15 ottobre 2012, n. 218 recante disposizioni integrative e correttive al codice antimafia e il d.lgs. n. 159/2011;
- la l. 6 novembre 2012, n. 190 "Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell'illegalità nella pubblica amministrazione" ed il d.lgs. 14 marzo 2013, n. 33 "Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni" e ss.mm.ii.;
- il Titolo III del d.lgs. 23 giugno 2011, n. 118 e ss.mm.ii. "Disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle Regioni, degli enti locali e dei loro organismi" e ss.mm.ii.;
- il regolamento regionale 5 aprile 2012, n. 2 "Regolamento esecutivo ed attuativo della legge regionale 11 marzo 2008, n. 5 (Disciplina delle attività contrattuali regionali in attuazione del decreto legislativo 12 aprile 2006 n. 163 e ss.mm.ii.) e successive modificazioni ed integrazioni e di attuazione dell'articolo 20 della legge regionale 13 agosto 2007, n. 30 (Norme regionali per la sicurezza e la qualità del lavoro) e dell'articolo 23, comma 2, della legge 13 agosto 2007, n. 31 (Organizzazione della Regione per la trasparenza e la qualità degli appalti e delle concessioni)" e ss.mm.ii.
- la l.r. 25 novembre 2009, n. 56 "Norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi" e ss.mm.ii.;
- la l.r. 26 marzo 2002, n. 15 e la l.r. 12 novembre 2014, n. 34 "Adeguamento delle disposizioni in materia di ordinamento contabile della Regione Liguria";
- la l.r. 29 dicembre 2021 n. 23 "Bilancio di previsione della Regione Liguria per gli anni finanziari 2022-2024", resa esecutiva con la DGR N. 1238 del 30 dicembre 2021;
- la D.G.R. n. 382 del 30 aprile 2021, con la quale è stato approvato lo schema di accordo tra la Regione Lombardia, in qualità di proprietaria della piattaforma di e-procurement denominata

SINTEL, la Regione Liguria, in qualità di utilizzatore della piattaforma, e ARCA S.p.A., adesso Azienda Regionale per l'Innovazione e gli Acquisti, ARIA S.p.A. di Regione Lombardia, quale gestore della piattaforma, per la gestione delle procedure di gara in forma telematica;

- la deliberazione della Giunta regionale, n. 97-2021 del 12 febbraio 2021, recante: *“Parziale razionalizzazione di alcune strutture della Giunta regionale e contestuale attribuzione incarichi dirigenziali”*;
- la deliberazione della Giunta regionale n. 251 del 26/03/2021 recante tra l'altro ulteriore *“Parziale razionalizzazione di alcune strutture della Giunta regionale”*;
- il Reg. UE 2016/679 (GDPR) e il d.lgs. 196/2003 e ss.mm.ii., in materia di protezione dei dati personali;
- la D.G.R. n. 580 del 01 luglio 2021 recante *“Misure di legalità e trasparenza anticrimine nelle procedure di competenza della SUAR”*;
- la D.G.R. 354 del 23 aprile 2021 recante *“Modalità organizzative e di funzionamento della SUAR, ai sensi dell'articolo 4, comma 11 della legge regionale n. 2/2021”*;
- la D.G.R. 1214 del 23 dicembre 2021 recante *“Programmazione della Stazione Unica Appaltante Regionale e delle sue articolazioni funzionali per l'anno 2022”*;
- le D.G.R. n. 219 del 18/03/2022 recante *“Modifiche all'assetto organizzativo della Giunta regionale”* e n. 348 del 21/04/2022 *“Integrazione DGR n. 219/2022 ad oggetto " Modifiche all'assetto organizzativo della Giunta regionale", con le quali sono state approvate le misure organizzative di razionalizzazione nell'ambito della Direzione Centrale Organizzazione;*

DATO ATTO che è stata indetta la gara a procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016, tramite l'utilizzo della piattaforma di intermediazione telematica denominata “SinTel” per la fornitura e posa in opera di un sistema angiografico cardiologico di alta fascia presso l'IRCCS Ospedale Policlinico San Martino suddivisa in tre Lotti con Decreto n. 159 del 17/01/2022 a cui è seguito il Decreto n. 1009 del 21/02/2022 per la rettifica ed integrazione di alcuni documenti di gara;

DATO ATTO il termine di presentazione delle offerte era fissato per il 16/03/2022 ore 14:00;

DATO ATTO che con Decreto n. 2836 del 08/05/2022 sono state nominate le commissioni giudicatrici della procedura di gara in argomento, l'una per i Lotti n. 1 e n. 2 ed un'altra per il Lotto n. 3, in aderenza al diverso spettro di competenza professionali richieste;

PRESO ATTO che il 16/05/2022 ed il 20/05/2022 si è proceduto all'apertura delle buste tecniche in seduta pubblica come da verbali n. 4 e n. 5, allegati al presente decreto quale parte integrante e sostanziale;

PRESO ATTO che le commissioni giudicatrici si sono riunite nelle giornate del 06/06/2022, 07/06/2022, 14/06/2022, 17/06/2022, 07/07/2022 e 01/08/2022 come da verbali n. 6, n. 7, n. 8, n. 9, n. 10 e n. 11 allegati al presente decreto quale parte integrante e sostanziale;

DATO ATTO che in data 01/08/2022 si è proceduto all'apertura delle buste telematiche economiche, e come da verbali n. 12 e n. 13, allegati al presente decreto quale parte integrante e sostanziale, dove risultano le seguenti graduatorie:

Lotto n. 1 - Fornitura e posa in opera di un angiografo cardiologico fisso

1° - RTI Philips – CRS Impianti: PT 99,54 – PE 24,54 - PT 75,00 punti, per un'offerta negoziabile pari ad €. 711.961,00=, IVA esclusa, al netto di €. 2.500,00 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, per un'offerta complessiva pari a €. 714.461,00;

2° - RTI Siemens – CEI: PT 80,53 – PE 25,00 - PT 55,53 punti, per un'offerta negoziabile pari ad €. 699.000,00=, IVA esclusa, al netto di €. 2.500,00 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, per un'offerta complessiva pari a €. 701.500,00=IVA esclusa;

Lotto n. 2 - Noleggio di 60 mesi di un angiografo cardiologico portatile di alta fascia comprensivo un lettino angiografico e manutenzione full risk

1° - Eurocolumbus: PT 100 – PE 25,00 - PT 75,00 punti, per un'offerta pari ad €. 247.500,00=, IVA esclusa;

2° - Siemens: PT 73,65 – PE 20,18 - PT 53,47 punti, per un'offerta pari ad €. 306.570.06=, IVA esclusa;

Lotto n. 3 - Fornitura di un sistema di monitoraggio comprensivo di telemetria per UTIC

1° - Philips: PT 100 – PE 20,00 - PT 80,00 punti, per un'offerta pari ad €. 176.151,00=, IVA esclusa;

2° - Seagull: PT 92,53 – PE 19,79 - PT 72,74 punti, per un'offerta pari ad €. 177.999,00=, IVA esclusa;

DATO ATTO che il RUP, come da verbale n. 14 del 29/08/2022, allegato al presente Decreto quale parte integrante e sostanziale, ha dichiarato che non si rilevano difformità rispetto alla lex specialis per quanto concerne la documentazione economica presentata e pertanto ha valutato complessivamente gli elementi economici per addivenire alla proposta di aggiudicazione;

DATO ATTO che al pagamento delle spese per la pubblicazione del Bando di gara sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica italiana e, per estratto, su due quotidiani a diffusione nazionale e due quotidiani a diffusione locale, da individuarsi successivamente, nonché della spesa relativa al versamento del contributo di gara di cui alle Deliberazioni dell'ANAC n. 163 del 22.12.2015 e n. 1377 del 29.12.2020, si provvederà con separati provvedimenti;

DATO ATTO che le spese relative alla pubblicazione dell'avviso di aggiudicazione della gara sulla GURI e sui quotidiani saranno successivamente rimborsate alla Regione Liguria dagli aggiudicatari della procedura ai sensi dell'art. 34 del D.L. 18/10/2012 n. 179 convertito con L. 17/12/2012 n. 221;

DECRETA:

1. Di approvare i verbali di gara, allegati quali parti integranti e sostanziali del presente Decreto, come in premessa specificato relativi all'aggiudicazione della procedura di gara aperta ex art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. svolta attraverso la piattaforma telematica SINTEL, per la fornitura e posa in opera di un sistema angiografico cardiologico di alta fascia presso l'IRCCS Ospedale Policlinico San Martino suddivisa in tre Lotti;

2. Di aggiudicare la procedura in argomento ai seguenti operatori economici rispetto ai tre Lotti della procedura in argomento:

Lotto n. 1 - Fornitura e posa in opera di un angiografo cardiologico fisso

RTI Philips – CRS Impianti: PT 99,54 – PE 24,54 - PT 75,00 punti, per un'offerta negoziabile pari ad €. 711.961,00=, IVA esclusa, al netto di €. 2.500,00 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, per un'offerta complessiva pari a €. 714.461,00;

Lotto n. 2 - Noleggio di 60 mesi di un angiografo cardiologico portatile di alta fascia comprensivo un lettino angiografico e manutenzione full risk

Eurocolumbus: PT 100 – PE 25,00 - PT 75,00 punti, per un'offerta pari ad €. 247.500,00=, IVA esclusa;

Lotto n. 3 - Fornitura di un sistema di monitoraggio comprensivo di telemetria per UTIC

Philips: PT 100 – PE 20,00 - PT 80,00 punti, per un'offerta pari ad €. 176.151,00=, IVA esclusa;

3. Di dare atto l'aggiudicazione è efficace essendo stati effettuati i controlli sui requisiti prescritti ai sensi dell'art. 32, comma 12 del D.Lgs. n. 50/2016;

4. Di dare atto che è stata trasmessa la richiesta di informativa antimafia ai competenti organi e pertanto si potrà procedere alla stipula della convenzione in via di urgenza, ai sensi dell'art. 92, comma 3, del D.Lgs. n. 159/2011, fatto salvo il diritto di recedere in caso sussistenza di eventuali cause di ostatività;

5. Di disporre la pubblicazione dell'avviso di aggiudicazione della gara in argomento nelle forme di legge:

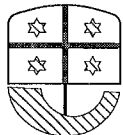
in forma integrale sulla Gazzetta Ufficiale della Comunità Europea;
per estratto sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana;
sui seguenti quotidiani e siti informatici:

- Messaggero nell'edizione nazionale;
- Il Mattino nell'edizione nazionale;
- Repubblica ed. Liguria;
- Il Giornale ed. Genova;
- Servizio appalti Regione Liguria;
- Sito Ministero Infrastrutture e dei Trasporti;
- Sito web www.acquistiliguria.it;

6. Di dare atto che al pagamento delle spese per la pubblicazione del Bando di gara sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica italiana e, per estratto, su due quotidiani a diffusione nazionale e due quotidiani a diffusione locale, nonché della spesa relativa al versamento del contributo di gara di cui alle Deliberazioni dell'ANAC n. 163 del 22.12.2015 e n. 830 del 21.12.2021, si provvederà con separato Decreto;

7. Di dare atto che le spese relative alla pubblicazione dell'avviso di aggiudicazione della gara sulla G.U.R.I. e sui quotidiani saranno successivamente rimborsate alla Regione Liguria dagli aggiudicatari ai sensi dell'art. 34 del D.L. 18/10/2012 n. 179 convertito con L. 17/12/2012 n. 221.

Avverso il presente provvedimento è esperibile ricorso giurisdizionale presso il Tribunale Amministrativo Regionale (TAR) della Liguria in Genova ai sensi delle vigenti disposizioni di legge, fatta salva la disciplina di cui al d.lgs. n. 53/2010 e al d.lgs. n. 104/2010.



REGIONE LIGURIA

Prot-2022-0348359 del 16/05/2022

**DIREZIONE CENTRALE
ORGANIZZAZIONE**

**SETTORE
STAZIONE UNICA APPALTANTE
REGIONALE**

Dirigente Responsabile: Dott. Luigi Moreno Costa - tel.010/5488561
e-mail: luigimoreno.costa@regione.liguria.it
Funzionario Referente: Dott. Pietro Levaggi tel. 010/5488548
e-mail: pietro.levaggi@regione.liguria.it

Oggetto: fornitura e posa in opera di un sistema angiografico cardiologico di alta fascia presso l'IRCCS Ospedale Policlinico San Martino – Lotto n. 3 - Fornitura di un sistema di monitoraggio comprensivo di telemetria per UTIC

SEDUTA PUBBLICA

Verbale n. 4 seduta pubblica apertura buste telematiche tecniche_Lotto n. 3

Il giorno 16/05/2022, alle ore 14:50 si riunisce, mediante collegamento simultaneo, in conformità all'art. 7 delle "Linee Guida per la designazione delle Commissioni", approvate con Decreto n. 3802 del 20/06/2021, presso la Stazione Unica Appaltante Regionale situata in via G. D'Annunzio 64 – Genova la commissione giudicatrice della procedura di cui in oggetto nominata con Decreto n. 2836 del 08/05/2022:

- Dott. Guido Parodi, con funzione di Presidente della Commissione di Aggiudicazione;
- Dott.ssa Roberta Dalla Bona, con funzione di Commissario;
- Ing. Massimo Canevari, con funzione di Commissario.

Sono altresì presenti:

- Funzionario referente e segretario verbalizzante – Dott. Pietro Levaggi
- Ufficiale Rogante – Dott. Mauro Vestri nominato giusto Decreti del Direttore generale n. 3306 del 28/05/2021 e n. 3725 del 16/06/2021

Presenza alla seduta al solo fine di fornire il necessario supporto informatico per i collegamenti a distanza e la diretta streaming il Sig. Simone Manenti.

Le ditte possono visionare via streaming la presente seduta, al link che era stato loro in precedenza comunicato.

Si procede al corretto caricamento della documentazione tecnica richiesta sulla piattaforma Sintel per gli operatori economici che hanno presentato offerta.

La documentazione tecnica di gara, in conformità all'art. 7 delle "Linee Guida per la designazione delle Commissioni", approvate con Decreto n. 3802 del 20/06/2021 sarà messa a disposizione della commissione giudicatrice tramite link riservato e protetto da codice di accesso temporaneo sul portale "Servizio file share di Regione Liguria".

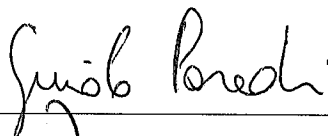
La seduta si chiude alle ore 14:55

Letto, confermato e sottoscritto.

Genova, 16/05/2022

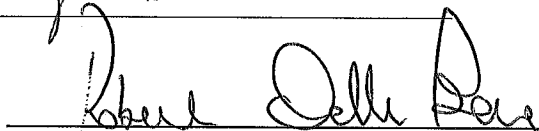
Presidente

Dott. Guido Parodi



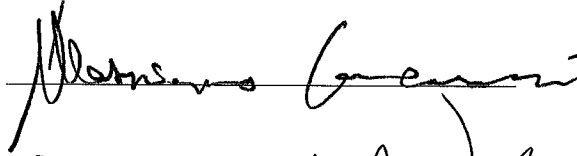
Componente

Dott.ssa Roberta Dalla Bona



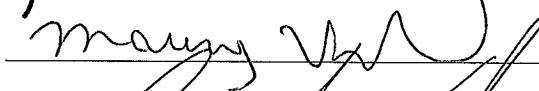
Componente

Ing. Massimo Canevari



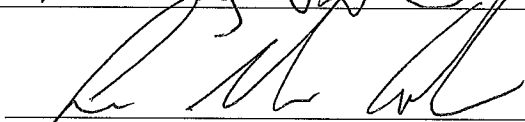
Ufficiale Rogante

Dott. Mauro Vestri



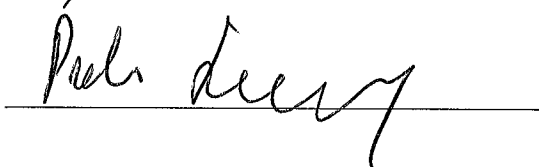
RUP

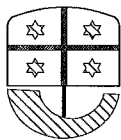
Dott. Luigi Moreno Costa



Funzionario referente e Segretario

Dott. Pietro Levaggi





REGIONE LIGURIA

Prot-2022-0359736 del 20/05/2022

**DIREZIONE CENTRALE
ORGANIZZAZIONE**

**SETTORE
STAZIONE UNICA APPALTANTE
REGIONALE**

Dirigente Responsabile: Dott. Luigi Moreno Costa - tel.010/5488561
e-mail: luigimoreno.costa@regione.liguria.it
Funzionario Referente: Dott. Pietro Levaggi tel. 010/5488548
e-mail: pietro.levaggi@regione.liguria.it

Oggetto: fornitura e posa in opera di un sistema
angiografico cardiologico di alta fascia
presso l'IRCCS Ospedale Policlinico San
Martino – Lotti n. 1 e n. 2

SEDUTA PUBBLICA

Verbale n. 5 seduta pubblica apertura buste telematiche tecniche_Lotti n. 1 e n. 2

Il giorno 20/05/2022, alle ore 11:43 si riunisce, presso la Stazione Unica Appaltante Regionale situata in via G. D'Annunzio 64 – Genova la commissione giudicatrice della procedura di cui in oggetto nominata con Decreto n. 2836 del 08/05/2022:

- Dott. Manrico Balbi, con funzione di Presidente della Commissione di Aggiudicazione;
- Dott. Francesco Petrocelli, con funzione di Commissario - mediante collegamento simultaneo, in conformità all'art. 7 delle "Linee Guida per la designazione delle Commissioni", approvate con Decreto n. 3802 del 20/06/2021;
- Dott.ssa Ornella Ferrando, con funzione di Commissario

Sono altresì presenti:

- Funzionario referente e segretario verbalizzante – Dott. Pietro Levaggi
- Ufficiale Rogante – Dott. Valter Borrello nominato giusto Decreti del Direttore generale n. 3306 del 28/05/2021 e n. 3725 del 16/06/2021

Presenza alla seduta al solo fine di fornire il necessario supporto informatico per i collegamenti a distanza e la diretta streaming il Sig. Alessandro Valdiserri.

Le ditte possono visionare via streaming la presente seduta, al link che era stato loro in precedenza comunicato.

Si procede al corretto caricamento della documentazione tecnica richiesta sulla piattaforma Sintel per gli operatori economici che hanno presentato offerta per i Lotti n. 1 - *Fornitura e posa in opera di un angiografo cardiologico fisso* - e n. 2 - *Noleggio di 60 mesi di un angiografo cardiologico portatile di alta fascia comprensivo un lettino angiografico e manutenzione full risk.*

La documentazione tecnica di gara, in conformità all'art. 7 delle "Linee Guida per la designazione delle Commissioni", approvate con Decreto n. 3802 del 20/06/2021 sarà messa a disposizione della commissione giudicatrice tramite link riservato e protetto da codice di accesso temporaneo sul portale "Servizio file share di Regione Liguria".

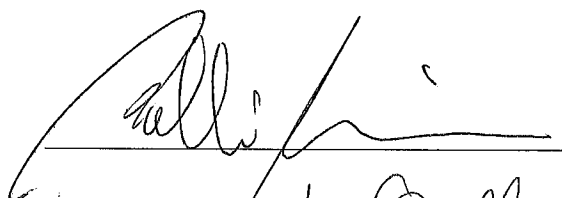
La seduta si chiude alle ore 11:48

Letto, confermato e sottoscritto.

Genova, 20/05/2022

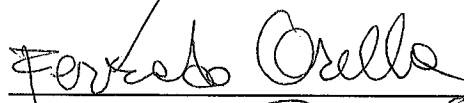
Presidente

Dott. Manrico Balbi



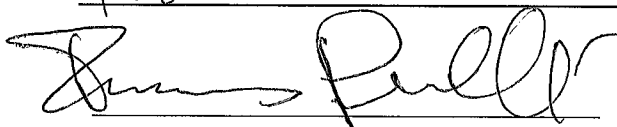
Componente

Dott.ssa Ornella Ferrando



Componente

Dott. Francesco Petrocelli



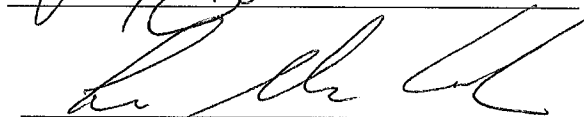
Ufficiale Rogante

Dott. Valter Borrello



RUP

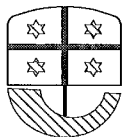
Dott. Luigi Moreno Costa



Funzionario referente e Segretario

Dott. Pietro Levaggi





REGIONE LIGURIA
DIREZIONE CENTRALE
ORGANIZZAZIONE

Prot-2022-0398846 del 06/06/2022

SETTORE
STAZIONE UNICA APPALTANTE
REGIONALE

Dirigente Responsabile: Dott. Luigi Moreno Costa - tel.010/5488561
e-mail: luigimoreno.costa@regione.liguria.it
Funzionario Referente: Dott. Pietro Levaggi tel. 010/5488548
e-mail: pietro.levaggi@regione.liguria.it

Oggetto: **fornitura e posa in opera di un sistema angiografico cardiologico di alta fascia presso l'IRCCS Ospedale Policlinico San Martino – Lotti n. 1 e n. 2**

SEDUTA RISERVATA

Verbale n. 6 seduta riservata commissione giudicatrice_Lotti n. 1 e n. 2

Il giorno 06/06/2022, alle ore 14:39 si riunisce, presso la Stazione Unica Appaltante Regionale situata in via G. D'Annunzio 64 – Genova la commissione giudicatrice della procedura di cui in oggetto nominata con Decreto n. 2836 del 08/05/2022:

- Dott. Manrico Balbi, con funzione di Presidente della Commissione di Aggiudicazione;
- Dott. Francesco Petrocelli, con funzione di Commissario
- Dott.ssa Ornella Ferrando, con funzione di Commissario
- Segretario verbalizzante – Dott. Pietro Levaggi

Innanzitutto si dà atto che la documentazione tecnica di gara, in conformità all'art. 7 delle "Linee Guida per la designazione delle Commissioni", approvate con Decreto n. 3802 del 20/06/2021 è stata messa a disposizione della commissione giudicatrice tramite link riservato e protetto da codice di accesso temporaneo sul portale "Servizio file share di Regione Liguria".

La commissione procede a verificare il questionario tecnico rispetto ai requisiti tecnici minimi di partecipazione delle ditte Siemens e Philips partecipanti al Lotto n. 1. Entrambe le offerte rispondono ai criteri di minima e pertanto la commissione procede in una o più sedute alla valutazione dei criteri premianti.

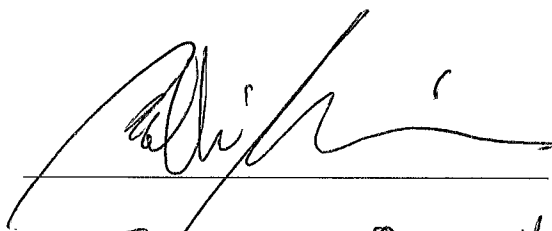
La seduta si chiude alle ore 15:50

Letto, confermato e sottoscritto.

Genova, 06/06/2022

Presidente

Dott. Manrico Balbi



Componente

Dott.ssa Ornella Ferrando



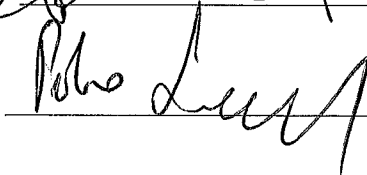
Componente

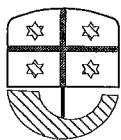
Dott. Francesco Petrocelli



Funzionario referente e Segretario

Dott. Pietro Levaggi





REGIONE LIGURIA

Prot-2022-0402192 del 07/06/2022

**DIREZIONE CENTRALE
ORGANIZZAZIONE**

**SETTORE
STAZIONE UNICA APPALTANTE
REGIONALE**

Dirigente Responsabile: Dott. Luigi Moreno Costa - tel.010/5488561
e-mail: luigimoreno.costa@regione.liguria.it
Funzionario Referente: Dott. Pietro Levaggi tel. 010/5488548
e-mail: pietro.levaggi@regione.liguria.it

Oggetto: fornitura e posa in opera di un sistema angiografico cardiologico di alta fascia presso l'IRCCS Ospedale Policlinico San Martino – Lotto n. 3 - Fornitura di un sistema di monitoraggio comprensivo di telemetria per UTIC

SEDUTA RISERVATA

Verbale n. 7 seduta riservata commissione giudicatrice_Lotto n. 3

Il giorno 07/06/2022, alle ore 10:35 si riunisce, presso la Stazione Unica Appaltante Regionale situata in via G. D'Annunzio 64 – Genova la commissione giudicatrice della procedura di cui in oggetto nominata con Decreto n. 2836 del 08/05/2022:

- Dott. Guido Parodi, con funzione di Presidente della Commissione di Aggiudicazione;
 - Dott.ssa Roberta Dalla Bona, con funzione di Commissario;
 - Ing. Massimo Canevari, con funzione di Commissario.
- Sono altresì presenti:
- Segretario verbalizzante – Dott. Pietro Levaggi

Si dà innanzitutto atto che è stata messa a disposizione della commissione, tramite link riservato e protetto da codice di accesso temporaneo sul portale “Servizio file share di Regione Liguria”, la documentazione tecnica di gara in conformità all’art. 7 delle “Linee Guida per la designazione delle Commissioni”, approvate con Decreto n. 3802 del 20/06/2021.

La commissione ha pertanto iniziato, a distanza, il lavoro istruttorio di analisi delle offerte tecniche.

La commissione nella seduta odierna avvia l’analisi delle offerte tecniche presentate rispetto ai requisiti minimi di idoneità richiesti nel capitolato tecnico verificando i Questionari tecnici delle tre ditte che hanno presentato offerta.

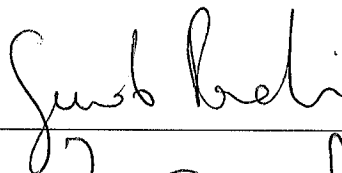
La seduta si chiude alle ore 12:50

Letto, confermato e sottoscritto.

Genova, 07/06/2022

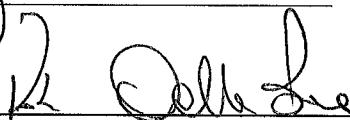
Presidente

Dott. Guido Parodi



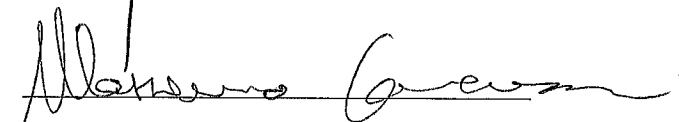
Componente

Dott.ssa Roberta Dalla Bona



Componente

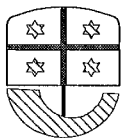
Ing. Massimo Canevari



Funzionario referente e Segretario

Dott. Pietro Levaggi





REGIONE LIGURIA

Prot-2022-0413332 del 14/06/2022

**DIREZIONE CENTRALE
ORGANIZZAZIONE**

**SETTORE
STAZIONE UNICA APPALTANTE
REGIONALE**

Dirigente Responsabile: Dott. Luigi Moreno Costa - tel.010/5488561
e-mail: luigimoreno.costa@regione.liguria.it
Funzionario Referente: Dott. Pietro Levaggi tel. 010/5488548
e-mail: pietro.levaggi@regione.liguria.it

Oggetto: fornitura e posa in opera di un sistema
angiografico cardiologico di alta fascia
presso l'IRCCS Ospedale Policlinico San
Martino – Lotti n. 1 e n. 2

SEDUTA RISERVATA

Verbale n. 8 seduta riservata commissione giudicatrice_Lotti n. 1 e n. 2

Il giorno 14/06/2022, alle ore 15:45 si riunisce, presso la Stazione Unica Appaltante Regionale situata in via G. D'Annunzio 64 – Genova la commissione giudicatrice della procedura di cui in oggetto nominata con Decreto n. 2836 del 08/05/2022:

- Dott. Manrico Balbi, con funzione di Presidente della Commissione di Aggiudicazione;
- Dott. Francesco Petrocelli, con funzione di Commissario
- Dott.ssa Ornella Ferrando, con funzione di Commissario
- Segretario verbalizzante – Dott. Pietro Levaggi

Innanzitutto si dà atto che la documentazione tecnica di gara, in conformità all'art. 7 delle "Linee Guida per la designazione delle Commissioni", approvate con Decreto n. 3802 del 20/06/2021 è stata messa a disposizione della commissione giudicatrice tramite link riservato e protetto da codice di accesso temporaneo sul portale "Servizio file share di Regione Liguria".

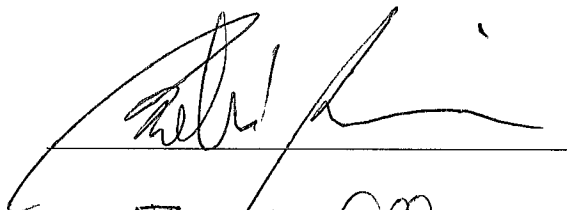
La commissione procede a verificare il questionario tecnico rispetto ai requisiti tecnici minimi di partecipazione delle ditte Siemens ed Eurocolumbus partecipanti al Lotto n. 2.
Entrambe le offerte rispondono ai criteri di minima e pertanto la commissione procede in una o più sedute alla valutazione dei criteri premianti.

La seduta si chiude alle ore 16:45

Letto, confermato e sottoscritto.

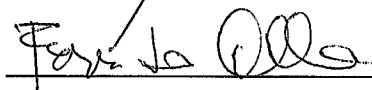
Presidente

Dott. Manrico Balbi



Componente

Dott.ssa Ornella Ferrando



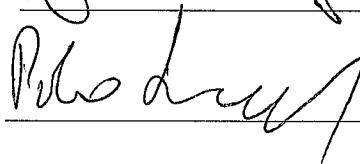
Componente

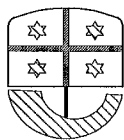
Dott. Francesco Petrocelli



Funzionario referente e Segretario

Dott. Pietro Levaggi





REGIONE LIGURIA
DIREZIONE CENTRALE
ORGANIZZAZIONE

Genova, 17/06/2022

Prot-2022-0418240

SETTORE
STAZIONE UNICA APPALTANTE
REGIONALE

Dirigente Responsabile: Dott. Luigi Moreno Costa - tel.010/5488561
e-mail: luigimoreno.costa@regione.liguria.it
Funzionario Referente: Dott. Pietro Levaggi tel. 010/5488548
e-mail: pietro.levaggi@regione.liguria.it

Oggetto: **fornitura e posa in opera di un sistema
angiografico cardiologico di alta fascia
presso l'IRCCS Ospedale Policlinico San
Martino – Lotti n. 1 e n. 2**

SEDUTA RISERVATA

Verbale n. 9 seduta riservata commissione giudicatrice_prova pratica demo

Il giorno 17/06/2022, alle ore 15:45 si riunisce, presso la Stazione Unica Appaltante Regionale situata in via G. D'Annunzio 64 – Genova la commissione giudicatrice della procedura di cui in oggetto nominata con Decreto n. 2836 del 08/05/2022:

- Dott. Manrico Balbi, con funzione di Presidente della Commissione di Aggiudicazione;
- Dott. Francesco Petrocelli, con funzione di Commissario
- Dott.ssa Ornella Ferrando, con funzione di Commissario

Assume le funzioni di segretario verbalizzante il Dott. Francesco Petrocelli.

Sono presenti i seguenti rappresentanti della ditta Siemens ai fini della effettuazione della prova prativa demo: Gianluca Grassi e Luigi Razzini.

La presentazione dura dalle ore 8:25 alle ore 10:00.

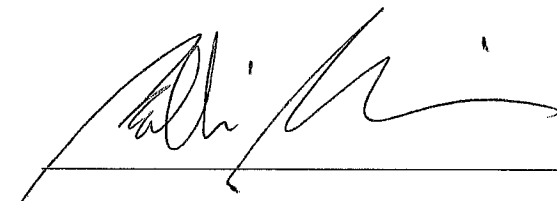
Sono presenti i seguenti rappresentanti della ditta Philips ai fini della effettuazione della prova prativa demo: Francesca Garilli – Marielle Van Honschoten – Roberto Zucchini.

La presentazione dura dalle ore 11:00 alle ore 12:31

Entrambe le ditte, durante la prova pratica, dapprima, hanno proceduto a presentare il sistema proposto nel suo complesso, poi la commissione ha richiesto di mostrare i software clinici di cui al punto P6 dei criteri premianti nonché le caratteristiche di cui ai punti P4 e P5 sempre dei criteri premianti.

Presidente

Dott. Manrico Balbi



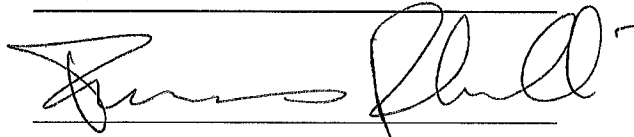
Componente

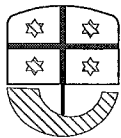
Dott.ssa Ornella Ferrando



Componente

Dott. Francesco Petrocelli





REGIONE LIGURIA

Prot-2022-0477761 del 07/07/2022

**DIREZIONE CENTRALE
ORGANIZZAZIONE**

**SETTORE
STAZIONE UNICA APPALTANTE
REGIONALE**

Dirigente Responsabile: Dott. Luigi Moreno Costa - tel. 010/5488561
e-mail: luigimoreno.costa@regione.liguria.it
Funzionario Referente: Dott. Pietro Levaggi tel. 010/5488548
e-mail: pietro.levaggi@regione.liguria.it

**Oggetto: fornitura e posa in opera di un sistema
angiografico cardiologico di alta fascia
presso l'IRCCS Ospedale Policlinico San
Martino – Lotto n. 3 - Fornitura di un
sistema di monitoraggio comprensivo di
telemetria per UTIC**

SEDUTA RISERVATA

Verbale n. 10 seduta riservata commissione giudicatrice_Lotto n. 3

Il giorno 07/07/2022, alle ore 10:16 si riunisce, presso la Stazione Unica Appaltante Regionale situata in via G. D'Annunzio 64 – Genova la commissione giudicatrice della procedura di cui in oggetto nominata con Decreto n. 2836 del 08/05/2022:

- Dott. Guido Parodi, con funzione di Presidente della Commissione di Aggiudicazione;
 - Dott.ssa Roberta Dalla Bona, con funzione di Commissario;
 - Ing. Massimo Canevari, con funzione di Commissario.
- Sono altresì presenti:
- Segretario verbalizzante – Dott. Pietro Levaggi

Si dà innanzitutto atto che è stata messa a disposizione della commissione, tramite link riservato e protetto da codice di accesso temporaneo sul portale “Servizio file share di Regione Liguria”, la documentazione tecnica di gara in conformità all'art. 7 delle “Linee Guida per la designazione delle Commissioni”, approvate con Decreto n. 3802 del 20/06/2021.

La commissione ha pertanto proseguito, a distanza, il lavoro istruttorio di analisi delle offerte tecniche.

La commissione dà atto che sono rispettati i requisiti minimi di tutte e tre le ditte che hanno presentato offerta.

La commissione procede ad attribuire i punteggi per i tutti i criteri di valutazione ed allega al presente verbale quale parte integrante e sostanziale una tabella excel riepilogativa suddivisa per ogni ditta e le matrici relativamente all'attribuzione dei criteri di valutazione Q2.

La ditta Ge Medical System non ha superato la soglia di sbarramento prevista da lex specialis, ovvero 42 punti, avendo conseguito un punteggio di 32,04 e pertanto non è ammessa alla fase di apertura dell'offerta economica.

La Philips e la Seagull hanno superato la soglia di sbarramento prevista in lex specialis avendo conseguito rispettivamente un punteggio di 63,77 e di 57,99.

Si procede alla riparametrazione del punteggio totale, in quanto nessuno ha conseguito il punteggio massimo attribuibile, risultando la seguente graduatoria:

- Philips: 80 punti;
- Seagull: 72,74 punti.

La seduta si chiude alle ore 12:59

Letto, confermato e sottoscritto.

Presidente

Dott. Guido Parodi

Componente

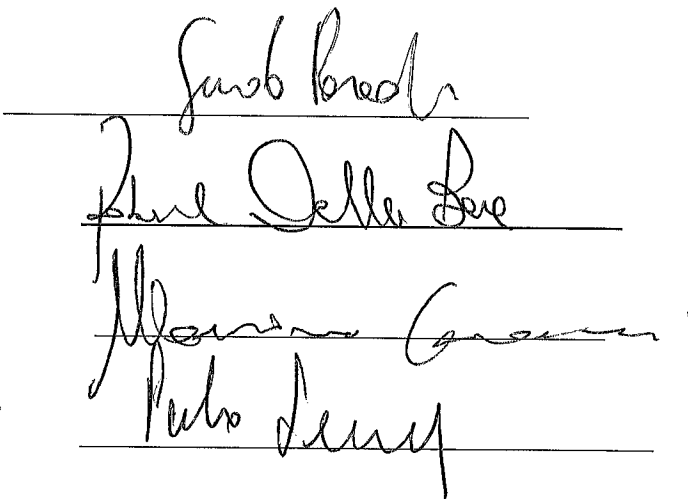
Dott.ssa Roberta Dalla Bona

Componente

Ing. Massimo Canevari

Funzionario referente e Segretario

Dott. Pietro Levaggi



The image shows four handwritten signatures, each written on a horizontal line. From top to bottom, the signatures are: 1. A cursive signature that appears to read 'Guido Parodi'. 2. A cursive signature that appears to read 'Roberta Dalla Bona'. 3. A cursive signature that appears to read 'Massimo Canevari'. 4. A cursive signature that appears to read 'Pietro Levaggi'.

Allegato verbale n. 10 - Griglia riepilogativa punteggi tecnici

					Ge Medical System			
	Ubicazione	Caratteristiche	Punti	Modalità attribuzione punteggio	GP	RDB	MC	Punteggio
1	N.8 MONITOR MULTIPARAMETRICI per POSTI LETTO	Display: - Specificare dimensioni PUNTI 2 Verrà attribuito il maggior punteggio al display con maggiori dimensioni - Specificare risoluzione in pixel	2	Q3*		15" - 1024x768		0,86
2	N.8 MONITOR MULTIPARAMETRICI per POSTI LETTO	Modularità del sistema: Specificare numero di moduli e funzioni Verrà attribuito il maggior punteggio al monitor con il maggior numero di moduli e funzioni offerte	3	Q3*		8 moduli		3,00
3	N.8 MONITOR MULTIPARAMETRICI per POSTI LETTO	Configurazione di viste e profili paziente Specificare numero Verrà attribuito il maggior punteggio al dispositivo che consente la configurazione del maggior numero di viste e profili paziente	3	Q3*		8 p.p.		0,35
4	N.8 MONITOR MULTIPARAMETRICI per POSTI LETTO	Allarmi acustici e visivi Descrivere allarmi; Specificare numero e tipologia. Descrivere ed in particolare verrà premiata la capacità di fornire prestazioni e risultati eccellenti, efficaci ed efficienti in relazione agli obiettivi diagnostico-terapeutici previsti	2	Q2		vedi matrice		0,00
5	N.8 MONITOR MULTIPARAMETRICI per POSTI LETTO	Interfaciabilità del sistema con sistemi esterni (ventilatori, monitoraggio neuromuscolare, etc.) Descrivere ed in particolare verrà premiata la capacità di fornire prestazioni e risultati eccellenti, efficaci ed efficienti in relazione agli obiettivi diagnostico-terapeutici previsti	2	Q2		vedi matrice		2,00
6	N.8 MONITOR MULTIPARAMETRICI per POSTI LETTO	Aritmie multiderivazione - Specificare numero aritmie riconoscibili e su quali derivazioni Verrà attribuito il maggior punteggio al dispositivo con il maggior numero di aritmie riconosciute	2	Q3*		13		0,31
7	N.8 MONITOR MULTIPARAMETRICI per POSTI LETTO	Ulteriori moduli di analisi e calcoli eseguibili dal sistema, dettagliare. Verrà attribuito il maggior punteggio al dispositivo con la più ampia e performante disponibilità di moduli	2	Q2		vedi matrice		0,00
8	N.8 MONITOR MULTIPARAMETRICI per POSTI LETTO	Possibilità di scelta tra sidestream o mainstream	1	Q5		no		0,00
9	N.8 MONITOR MULTIPARAMETRICI per POSTI LETTO	In riferimento alle funzionalità previste al punto B.18 verrà attribuito maggior punteggio al sistema che garantisce la più completa adesione a quanto previsto dal GDPR con particolare riferimento al tema della cybersecurity sulla base di quanto desumibile dalla documentazione tecnica	2	Q2		vedi matrice		2,00
10	N.8 MONITOR MULTIPARAMETRICI per POSTI LETTO	Continuità del dato clinico durante le movimentazioni del paziente Verrà attribuito un maggior punteggio alle soluzioni in grado di garantire la massima continuità possibile del dato clinico del paziente rispetto ai requisiti minimi previsti dal capitolato	2	Q2		vedi matrice		0,50
11	N.8 MONITOR MULTIPARAMETRICI per POSTI LETTO	Funzione "bed to bed" Descrivere ed in particolare verrà premiata la capacità di fornire prestazioni e risultati eccellenti, efficaci ed efficienti in relazione agli obiettivi diagnostico-terapeutici previsti	2	Q2		vedi matrice		2,00
12	N. 1 CENTRALE DI MONITORAGGIO DEDICATA AI MONITOR PER UTIC	Monitor Display: - Specificare dimensioni PUNTI 2 Verrà assegnato il maggior punteggio al display con maggiori dimensioni - Specificare risoluzione in pixel	2	Q3*		22		0,94
13	N. 1 CENTRALE DI MONITORAGGIO DEDICATA AI MONITOR PER UTIC	Parametri visualizzati Specificare Verrà assegnato il maggior punteggio al sistema che presenterà il maggior numero di parametri visualizzabili	3	Q3*		La commissione non rileva all'interno di tutta la documentazione tecnica presentata un parametro univoco che possa ricondurre alla attribuzione del punteggio richiesto, tale da permettere un confronto quantitativo tra i valori espressi.		0,00
14	N. 1 CENTRALE DI MONITORAGGIO DEDICATA AI MONITOR PER UTIC	Allarmi acustici e visivi Descrivere allarmi; Specificare numero e tipologia Descrivere ed in particolare verrà premiata la capacità di fornire prestazioni e risultati eccellenti, efficaci ed efficienti in relazione agli obiettivi diagnostico-terapeutici previsti	2	Q2		vedi matrice		2,00
15	N. 1 CENTRALE DI MONITORAGGIO DEDICATA AI MONITOR PER UTIC	Tracciabilità dei pazienti Verrà attribuito il maggior punteggio alle soluzioni ritenute migliorative rispetto a quanto previsto dal punto H34	2	Q2		vedi matrice		0,00
16	N. 1 CENTRALE DI MONITORAGGIO DEDICATA AI MONITOR PER UTIC	Configurabilità del sistema Descrivere ed in particolare verrà premiata la capacità di fornire prestazioni e risultati eccellenti, efficaci ed efficienti in relazione agli obiettivi diagnostico-terapeutici previsti	2	Q2		vedi matrice		0,00
17	Piano 2 MB centrale e monitor risveglio	Verrà attribuito il punteggio maggiore al sistema ritenuto più performante (così come desumibile da scheda tecnica, intesa come la capacità di fornire prestazioni e risultati eccellenti, efficaci ed efficienti in relazione agli obiettivi diagnostico-terapeutici previsti	3	Q2		vedi matrice		0,00
18	Piano 2 MB centrale e monitor trasporto	Verrà attribuito il punteggio maggiore al sistema ritenuto più performante (così come desumibile da scheda tecnica) intesa come la capacità di fornire prestazioni e risultati eccellenti, efficaci ed efficienti in relazione agli obiettivi diagnostico-terapeutici previsti	4	Q2		vedi matrice		4,00
19	Piano 5 MB e/o Piano 6 MB; 16 telemetrie (estendibili fino a 32) PER SISTEMA DI MONITORAGGIO PER U.T.I.C.	Display- Specificare dimensioni PUNTI 1 Verrà attribuito il maggior punteggio al display con maggiori dimensioni - Specificare risoluzione in pixel PUNTI 1 Verrà attribuito il maggior punteggio al display con la maggiore risoluzione	2	Q3*		0		0,00
20	Piano 5 MB e/o Piano 6 MB; 16 telemetrie (estendibili fino a 32) PER SISTEMA DI MONITORAGGIO PER U.T.I.C.	Peso: Specificare Totale (Kg) Verrà attribuito il maggior punteggio al sistema più leggero. Saranno attribuiti nr.3 punti al sistema più leggero ed agli altri con criterio inversamente proporzionale.	3	Q4*		0,19		2,96
21	Piano 5 MB e/o Piano 6 MB; 16 telemetrie (estendibili fino a 32) PER SISTEMA DI MONITORAGGIO PER U.T.I.C.	Allarmi acustici e visivi Descrivere allarmi; Specificare numero e tipologia Descrivere ed in particolare verrà premiata la capacità di fornire prestazioni e risultati eccellenti, efficaci ed efficienti in relazione agli obiettivi diagnostico-terapeutici previsti	3	Q2		vedi matrice		0,00
22	Piano 5 MB e/o Piano 6 MB; 16 telemetrie (estendibili fino a 32) PER SISTEMA DI MONITORAGGIO PER U.T.I.C.	Flessibilità e adattabilità del sistema alle esigenze operative di reparto Verrà attribuito il maggior punteggio al sistema più performante che sarà valutato sulla base di apposita relazione tecnica da presentare obbligatoriamente in merito a questo specifico requisito. Per performante si intende la capacità di fornire prestazioni e risultati eccellenti, efficaci ed efficienti in relazione agli obiettivi diagnostico-terapeutici previsti	1	Q2		vedi matrice		0,00
23	Piano 5 MB e/o Piano 6 MB; 16 telemetrie (estendibili fino a 32) PER SISTEMA DI MONITORAGGIO PER U.T.I.C.	Memoria interna per lo storage dei trend grafici Descrivere Verrà attribuito il maggior punteggio al sistema più performante. Per performante si intende la capacità di fornire prestazioni e risultati eccellenti, efficaci ed efficienti in relazione agli obiettivi diagnostico-terapeutici previsti	2	Q2		vedi matrice		2,00
24	Piano 5 MB e/o Piano 6 MB; 16 telemetrie (estendibili fino a 32) PER SISTEMA DI MONITORAGGIO PER U.T.I.C.	Tempo di ricarica delle batterie ed autonomia delle stesse Specificare Verrà attribuito il maggior punteggio al sistema più performante. Per performante si intende la capacità di fornire prestazioni e risultati eccellenti, efficaci ed efficienti in relazione agli obiettivi diagnostico-terapeutici previsti	2	Q2		vedi matrice		0,00
25	NR. 2 Centrali di monitoraggio dedicate alle telemetrie da installare sullo stesso piano o su due piani diversi	Monitor Display- Specificare dimensioni PUNTI 2 Verrà attribuito il maggior punteggio al display con maggiori dimensioni - Specificare risoluzione in pixel	2	Q3*				0,75

[Handwritten signatures and initials]

Allegato verbale n. 10 - Griglia riepilogativa punteggi tecnici

26	NR. 2 Centrali di monitoraggio dedicate alle telemetrie da installare sullo stesso piano o su due piani diversi	Parametri visualizzati Specificare Verrà assegnato il maggior punteggio al sistema che presenterà il maggior numero di parametri visualizzabili	3	Q3*	La commissione non rileva all'interno di tutta la documentazione tecnica presentata un parametro univoco che possa ricondurre alla attribuzione del punteggio richiesto, tale da permettere un confronto quantitativo tra i valori espressi.	0,00
27	NR. 2 Centrali di monitoraggio dedicate alle telemetrie da installare sullo stesso piano o su due piani diversi	Allarmi acustici e visivi. Descrivere allarmi; Specificare numero e tipologia Verrà attribuito il maggior punteggio al dispositivo più performante	3	Q2	vedi matrice	3,00
28	NR. 2 Centrali di monitoraggio dedicate alle telemetrie da installare sullo stesso piano o su due piani diversi	Possibilità di gestione di ulteriori telemetrie, in aggiunta alle 16 richieste pena esclusione Descrivere. Verrà attribuito il maggior punteggio al sistema che consente la gestione del maggior numero di telemetrie: - 0 punti a chi offre la gestione di 16 telemetrie - 2 Punti a chi offre il sistema con il maggior numero di telemetrie gestite - agli altri verrà assegnato un punteggio in maniera proporzionale	2	Q3	16x2	0,00
29	NR. 2 Centrali di monitoraggio dedicate alle telemetrie da installare sullo stesso piano o su due piani diversi	Verrà attribuito il maggior punteggio alla soluzione che garantirà la maggiore flessibilità nella gestione delle licenze delle telemetrie con particolare riferimento alla possibilità di acquisire la licenza per singolo posto letto, sulla base di quanto desumibile dalla documentazione tecnica e/o dalla demo.	2	Q2	vedi matrice	0,40
30	Sistema informatico e assistenza tecnica	Tempi di intervento Verrà attribuito il maggior punteggio alla ditta che garantirà il minor tempo di intervento/risoluzione.	1	Q4*	16	0,19
31	Sistema informatico e assistenza tecnica	Tempi di risoluzione. Verrà attribuito il maggior punteggio alla ditta che garantirà il minor tempo di intervento/risoluzione.	3	Q4*	5 giorni	1,00
32	Sistema informatico e assistenza tecnica	Disponibilità di intervento nei giorni festivi	1	Q5	no	0,00
33	Sistema informatico e assistenza tecnica	Orario di lavoro. Verrà attribuito il maggior punteggio alla ditta che garantisce i più ampi orari di lavoro	1	Q3*	9 ore	0,78
34	Sistema informatico e assistenza tecnica	Disponibilità a fornire apparecchiatura sostitutiva: Indicare SI /NO e, in caso affermativo, ore dalla chiamata entro le quali si garantisce la fornitura	2	Q2	vedi matrice	0,00
35	Sistema informatico e assistenza tecnica	Formazione (Specificare durata e completezza del programma di formazione). Verrà attribuito il maggior punteggio al piano formativo più completo ed esauritivo	2	Q2	vedi matrice	2,00
36	Sistema informatico e assistenza tecnica	Verrà attribuito il punteggio massimo alla ditta che avrà offerto la massima estensione di garanzia in aggiunta ai 24 mesi previsti obbligatoriamente. Alle altre ditte sarà assegnato un punteggio in maniera inversamente proporzionale.	3	Q3	24 mesi	0,00
37	Sistema informatico e assistenza tecnica	Qualità e performance delle soluzioni proposte per l'esportazione dei dati verso sistemi informativi aziendali	1	Q2	vedi matrice	1,00
80					Punteggio totale	32,04
					Rispetto soglia sbarramento	NO
					Punteggio riparametrato	

Allegato verbale n. 10 - Griglia riepilogativa punteggi tecnici

	Ubicazione	Caratteristiche	Punti	Modalità attribuzione punteggio	Philips			
					GP	RDB	MC	Punteggio
1	N.8 MONITOR MULTIPARAMETRICI per POSTI LETTO	Display: - Specificare dimensioni PUNTI 2 Verrà attribuito il maggior punteggio al display con maggiori dimensioni - Specificare risoluzione in pixel	2	Q3*		15" - 1024x768		0,86
2	N.8 MONITOR MULTIPARAMETRICI per POSTI LETTO	Modularità del sistema: Specificare numero di moduli e funzioni Verrà attribuito il maggior punteggio al monitor con il maggior numero di moduli e funzioni offerte	3	Q3*		8 moduli		3,00
3	N.8 MONITOR MULTIPARAMETRICI per POSTI LETTO	Configurazione di viste e profili paziente Specificare numero Verrà attribuito il maggior punteggio al dispositivo che consente la configurazione del maggior numero di viste e profili paziente	3	Q3*		20 p.p.		3,00
4	N.8 MONITOR MULTIPARAMETRICI per POSTI LETTO	Allarmi acustici e visivi Descrivere allarmi. Specificare numero e tipologia. Descrivere ed in particolare verrà premiata la capacità di fornire prestazioni e risultati eccellenti, efficaci ed efficienti in relazione agli obiettivi diagnostico-terapeutici previsti	2	Q2		vedi matrice		2,00
5	N.8 MONITOR MULTIPARAMETRICI per POSTI LETTO	Interfacibilità del sistema con sistemi esterni (ventilatori, monitoraggio neuromuscolare, etc.) Descrivere ed in particolare verrà premiata la capacità di fornire prestazioni e risultati eccellenti, efficaci ed efficienti in relazione agli obiettivi diagnostico-terapeutici previsti	2	Q2		vedi matrice		0,50
6	N.8 MONITOR MULTIPARAMETRICI per POSTI LETTO	Aritmie multiderivazione - Specificare numero aritmie riconoscibili e su quali derivazioni Verrà attribuito il maggior punteggio al dispositivo con il maggior numero di aritmie riconosciute	2	Q3*		27		2,00
7	N.8 MONITOR MULTIPARAMETRICI per POSTI LETTO	Ulteriori moduli di analisi e calcoli eseguibili dal sistema, dettagliare. Verrà attribuito il maggior punteggio al dispositivo con la più ampia e performante disponibilità di moduli	2	Q2		vedi matrice		2,00
8	N.8 MONITOR MULTIPARAMETRICI per POSTI LETTO	Possibilità di scelta tra sidestream o mainstream	1	Q5		si		1,00
9	N.8 MONITOR MULTIPARAMETRICI per POSTI LETTO	In riferimento alla funzionalità previste al punto 8.18 verrà attribuito maggior punteggio al sistema che garantisce la più completa adesione a quanto previsto dal GDPR con particolare riferimento al tema della cybersecurity sulla base di quanto desumibile dalla documentazione tecnica	2	Q2		vedi matrice		2,00
10	N.8 MONITOR MULTIPARAMETRICI per POSTI LETTO	Continuità del dato clinico durante le movimentazioni del paziente Verrà attribuito un maggior punteggio alle soluzioni in grado di garantire la massima continuità possibile del dato clinico del paziente rispetto ai requisiti minimi previsti dal capitolato	2	Q2		vedi matrice		2,00
11	N.8 MONITOR MULTIPARAMETRICI per POSTI LETTO	Funzione "bed to bed" Descrivere ed in particolare verrà premiata la capacità di fornire prestazioni e risultati eccellenti, efficaci ed efficienti in relazione agli obiettivi diagnostico-terapeutici previsti	2	Q2		vedi matrice		2,00
12	N. 1 CENTRALE DI MONITORAGGIO DEDICATA AI MONITOR PER UTIC	Monitor Display: - Specificare dimensioni PUNTI 2 Verrà assegnato il maggior punteggio al display con maggiori dimensioni - Specificare risoluzione in pixel	2	Q3*		27		2,00
13	N. 1 CENTRALE DI MONITORAGGIO DEDICATA AI MONITOR PER UTIC	Parametri visualizzati Specificare Verrà assegnato il maggior punteggio al sistema che presenterà il maggior numero di parametri visualizzabili	3	Q3*		La commissione non rileva all'interno di tutta la documentazione tecnica presentata un parametro univoco che possa ricondurre alla attribuzione del punteggio richiesto, tale da permettere un confronto quantitativo tra i valori espressi.		0,00
14	N. 1 CENTRALE DI MONITORAGGIO DEDICATA AI MONITOR PER UTIC	Allarmi acustici e visivi Descrivere allarmi; Specificare numero e tipologia Descrivere ed in particolare verrà premiata la capacità di fornire prestazioni e risultati eccellenti, efficaci ed efficienti in relazione agli obiettivi diagnostico-terapeutici previsti	2	Q2		vedi matrice		2,00
15	N. 1 CENTRALE DI MONITORAGGIO DEDICATA AI MONITOR PER UTIC	Tracciabilità dei pazienti Verrà attribuito il maggior punteggio alle soluzioni ritenute migliorative rispetto a quanto previsto dal punto H14	2	Q2		vedi matrice		2,00
16	N. 1 CENTRALE DI MONITORAGGIO DEDICATA AI MONITOR PER UTIC	Configurabilità del sistema Descrivere ed in particolare verrà premiata la capacità di fornire prestazioni e risultati eccellenti, efficaci ed efficienti in relazione agli obiettivi diagnostico-terapeutici previsti	2	Q2		vedi matrice		2,00
17	Piano 2 MB centrale e monitor risveglio	Verrà attribuito il punteggio maggiore al sistema ritenuto più performante così come desumibile da scheda tecnica, Intesa come la capacità di fornire prestazioni e risultati eccellenti, efficaci ed efficienti in relazione agli obiettivi diagnostico-terapeutici previsti	3	Q2		vedi matrice		3,00
18	Piano 2 MB centrale e monitor trasporto	Verrà attribuito il punteggio maggiore al sistema ritenuto più performante (così come desumibile da scheda tecnica) Intesa come la capacità di fornire prestazioni e risultati eccellenti, efficaci ed efficienti in relazione agli obiettivi diagnostico-terapeutici previsti	4	Q2		vedi matrice		4,00
19	Piano 5 MB e/o Piano 6 MB: 16 telemetrie (estendibili fino a 32) PER SISTEMA DI MONITORAGGIO PER U.T.I.C.	Display:- Specificare dimensioni PUNTI 1 Verrà attribuito il maggior punteggio al display con maggiori dimensioni Specificare risoluzione in pixel PUNTI 1 Verrà attribuito il maggior punteggio al display con la maggiore risoluzione	2	Q3*		2,8		1,08
20	Piano 5 MB e/o Piano 6 MB: 16 telemetrie (estendibili fino a 32) PER SISTEMA DI MONITORAGGIO PER U.T.I.C.	Peso: Specificare Totale (Kg) Verrà attribuito il maggior punteggio al sistema più leggero. Saranno attribuiti nr.3 punti al sistema più leggero ed agli altri con criterio inversamente proporzionale.	3	Q4*		0,223		1,70
21	Piano 5 MB e/o Piano 6 MB: 16 telemetrie (estendibili fino a 32) PER SISTEMA DI MONITORAGGIO PER U.T.I.C.	Allarmi acustici e visivi Descrivere allarmi; Specificare numero e tipologia Descrivere ed in particolare verrà premiata la capacità di fornire prestazioni e risultati eccellenti, efficaci ed efficienti in relazione agli obiettivi diagnostico-terapeutici previsti	3	Q2		vedi matrice		3,00
22	Piano 5 MB e/o Piano 6 MB: 16 telemetrie (estendibili fino a 32) PER SISTEMA DI MONITORAGGIO PER U.T.I.C.	Flessibilità e adattabilità del sistema alle esigenze operative di reparto Verrà attribuito il maggior punteggio al sistema più performante che sarà valutato sulla base di apposita relazione tecnica da presentare obbligatoriamente in merito a questo specifico requisito. Per performante si intende la capacità di fornire prestazioni e risultati eccellenti, efficaci ed efficienti in relazione agli obiettivi diagnostico-terapeutici previsti	1	Q2		vedi matrice		1,00
23	Piano 5 MB e/o Piano 6 MB: 16 telemetrie (estendibili fino a 32) PER SISTEMA DI MONITORAGGIO PER U.T.I.C.	Memoria interna per lo storage dei trend grafici Descrivere Verrà attribuito il maggior punteggio al sistema più performante. Per performante si intende la capacità di fornire prestazioni e risultati eccellenti, efficaci ed efficienti in relazione agli obiettivi diagnostico-terapeutici previsti	2	Q2		vedi matrice		2,00
24	Piano 5 MB e/o Piano 6 MB: 16 telemetrie (estendibili fino a 32) PER SISTEMA DI MONITORAGGIO PER U.T.I.C.	Tempo di ricarica delle batterie ed autonomia delle stesse Specificare Verrà attribuito il maggior punteggio al sistema più performante. Per performante si intende la capacità di fornire prestazioni e risultati eccellenti, efficaci ed efficienti in relazione agli obiettivi diagnostico-terapeutici previsti	2	Q2		vedi matrice		2,00
25	NR. 2 Centrali di monitoraggio dedicate alle telemetrie da installare sullo stesso piano o su due piani diversi	Monitor Display - Specificare dimensioni PUNTI 2 Verrà attribuito il maggior punteggio al display con maggiori dimensioni - Specificare risoluzione in pixel	2	Q3*		27		2,00
26	NR. 2 Centrali di monitoraggio dedicate alle telemetrie da installare sullo stesso piano o su due piani diversi	Parametri visualizzati Specificare Verrà assegnato il maggior punteggio al sistema che presenterà il maggior numero di parametri visualizzabili	3	Q3*		La commissione non rileva all'interno di tutta la documentazione tecnica presentata un parametro univoco che possa ricondurre alla attribuzione del punteggio richiesto, tale da permettere un confronto quantitativo tra i valori espressi.		0,00

[Handwritten signatures and initials]

Allegato verbale n. 10 - Griglia riepilogativa punteggi tecnici

27	NR. 2 Centrali di monitoraggio dedicate alle telemetrie da installare sullo stesso piano o su due piani diversi	Allarmi acustici e visivi. Descrivere allarmi; Specificare numero e tipologia Verrà attribuito il maggior punteggio al dispositivo più performante	3	Q2	vedi matrice	3,00
28	NR. 2 Centrali di monitoraggio dedicate alle telemetrie da installare sullo stesso piano o su due piani diversi	Possibilità di gestione di ulteriori telemetrie, in aggiunta alle 16 richieste pena esclusione Descrivere. Verrà attribuito il maggior punteggio al sistema che consente la gestione del maggior numero di telemetrie: - 0 punti a chi offre la gestione di 16 telemetrie - 2 Punti a chi offre il sistema con il maggior numero di telemetrie gestite - agli altri verrà assegnato un punteggio in maniera proporzionale	2	Q3	32x2	2,00
29	NR. 2 Centrali di monitoraggio dedicate alle telemetrie da installare sullo stesso piano o su due piani diversi	Verrà attribuito il maggior punteggio alla soluzione che garantirà la maggiore flessibilità nella gestione delle licenze delle telemetrie con particolare riferimento alla possibilità di acquisire la licenza per singolo posto letto, sulla base di quanto desumibile dalla documentazione tecnica e/o dalla demo.	2	Q2	vedi matrice	2,00
30	Sistema informatico e assistenza tecnica	Tempi di intervento Verrà attribuito il maggio punteggio alla ditta che garantirà il minor tempo di intervento/risoluzione.	1	Q4*	16	0,19
31	Sistema informatico e assistenza tecnica	Tempi di risoluzione. Verrà attribuito il maggio punteggio alla ditta che garantirà il minor tempo di Intervento/risoluzione.	3	Q4*	5 giorni	1,00
32	Sistema informatico e assistenza tecnica	Disponibilità di intervento nei giorni festivi	1	Q5	si	1,00
33	Sistema informatico e assistenza tecnica	Orario di lavoro. Verrà attribuito il maggior punteggio alla ditta che garantisce i più ampi orari di lavoro	1	Q3*	9 ore	0,78
34	Sistema informatico e assistenza tecnica	Disponibilità a fornire apparecchiatura sostitutiva: Indicare SI /NO e, in caso affermativo, ore dalla chiamata entro le quali si garantisce la fornitura	2	Q2	vedi matrice	0,66
35	Sistema informatico e assistenza tecnica	Formazione (Specificare durata e completezza del programma di formazione). Verrà attribuito il maggior punteggio al piano formativo più completo ed esaustivo	2	Q2	vedi matrice	2,00
36	Sistema informatico e assistenza tecnica	Verrà attribuito il punteggio massimo alla ditta che avrà offerto la massima estensione di garanzia in aggiunta ai 24 mesi previsti obbligatoriamente. Alle altre ditte sarà assegnato un punteggio in maniera Inversamente proporzionale.	3	Q3	48 mesi	2,00
37	Sistema informatico e assistenza tecnica	Qualità e performance delle soluzioni proposte per l'esportazione dei dati verso sistemi informativi aziendali	1	Q2	vedi matrice	1,00
				80	Punteggio totale	63,77
					Rispetto soglia sbarramento	SI
					Punteggio riparametrato	80,00

					Seaguli				
	Ubicazione	Caratteristiche	Punti	Modalità attribuzione punteggio	GP	RDB	MC	Punteggio	
1	N.8 MONITOR MULTIPARAMETRICI per POSTI LETTO	Display: - Specificare dimensioni PUNTI 2 Verrà attribuito il maggior punteggio al display con maggiori dimensioni - Specificare risoluzione in pixel	2	Q3*		19" - 1068x1050		2,00	
2	N.8 MONITOR MULTIPARAMETRICI per POSTI LETTO	Modularità del sistema: Specificare numero di moduli e funzioni Verrà attribuito il maggior punteggio al monitor con il maggior numero di moduli e funzioni offerte	3	Q3*		8 moduli		3,00	
3	N.8 MONITOR MULTIPARAMETRICI per POSTI LETTO	Configurazione di viste e profili paziente Specificare numero Verrà attribuito il maggior punteggio al dispositivo che consente la configurazione del maggior numero di viste e profili paziente	3	Q3*		12 p.p.		1,24	
4	N.8 MONITOR MULTIPARAMETRICI per POSTI LETTO	Allarmi acustici e visivi Descrivere allarmi; Specificare numero e tipologia. Descrivere ed in particolare verrà premiata la capacità di fornire prestazioni e risultati eccellenti, efficaci ed efficienti in relazione agli obiettivi diagnostico-terapeutici previsti	2	Q2		vedi matrice		0,88	
5	N.8 MONITOR MULTIPARAMETRICI per POSTI LETTO	Interfacciabilità del sistema con sistemi esterni (ventilatori, monitoraggio neuromuscolare, etc.) Descrivere ed in particolare verrà premiata la capacità di fornire prestazioni e risultati eccellenti, efficaci ed efficienti in relazione agli obiettivi diagnostico-terapeutici previsti	2	Q2		vedi matrice		0,50	
6	N.8 MONITOR MULTIPARAMETRICI per POSTI LETTO	Aritmie multiderivazione - Specificare numero aritmie riconoscibili e su quali derivazioni Verrà attribuito il maggior punteggio al dispositivo con il maggior numero di aritmie riconosciute	2	Q3*		25		1,76	
7	N.8 MONITOR MULTIPARAMETRICI per POSTI LETTO	Ulteriori moduli di analisi e calcoli eseguibili dal sistema, dettagliare. Verrà attribuito il maggior punteggio al dispositivo con la più ampia e performante disponibilità di moduli	2	Q2		vedi matrice		0,66	
8	N.8 MONITOR MULTIPARAMETRICI per POSTI LETTO	Possibilità di scelta tra sidestream o mainstream	1	Q5		si		1,00	
9	N.8 MONITOR MULTIPARAMETRICI per POSTI LETTO	In riferimento alle funzionalità previste al punto 8.18 verrà attribuito maggior punteggio al sistema che garantisce la più completa adesione a quanto previsto dal GDPR con particolare riferimento al tema della cybersecurity sulla base di quanto desumibile dalla documentazione tecnica	2	Q2		vedi matrice		2,00	
10	N.8 MONITOR MULTIPARAMETRICI per POSTI LETTO	Continuità del dato clinico durante le movimentazioni del paziente Verrà attribuito un maggior punteggio alle soluzioni in grado di garantire la massima continuità possibile del dato clinico del paziente rispetto ai requisiti minimi previsti dal capitolato	2	Q2		vedi matrice		0,50	
11	N.8 MONITOR MULTIPARAMETRICI per POSTI LETTO	Funzione "bed to bed" Descrivere ed in particolare verrà premiata la capacità di fornire prestazioni e risultati eccellenti, efficaci ed efficienti in relazione agli obiettivi diagnostico-terapeutici previsti	2	Q2		vedi matrice		2,00	
12	N. 1 CENTRALE DI MONITORAGGIO DEDICATA AI MONITOR PER UTIC	Monitor Display: - Specificare dimensioni PUNTI 2 Verrà assegnato il maggior punteggio al display con maggiori dimensioni - Specificare risoluzione in pixel	2	Q3*		24		1,36	
13	N. 1 CENTRALE DI MONITORAGGIO DEDICATA AI MONITOR PER UTIC	Parametri visualizzati Specificare Verrà assegnato il maggior punteggio al sistema che presenterà il maggior numero di parametri visualizzabili	3	Q3*	La commissione non rileva all'interno di tutta la documentazione tecnica presentata un parametro univoco che possa ricondurre alla attribuzione del punteggio richiesto, tale da permettere un confronto quantitativo tra i valori espressi.				0,00
14	N. 1 CENTRALE DI MONITORAGGIO DEDICATA AI MONITOR PER UTIC	Allarmi acustici e visivi Descrivere allarmi; Specificare numero e tipologia Descrivere ed in particolare verrà premiata la capacità di fornire prestazioni e risultati eccellenti, efficaci ed efficienti in relazione agli obiettivi diagnostico-terapeutici previsti	2	Q2		vedi matrice		2,00	
15	N. 1 CENTRALE DI MONITORAGGIO DEDICATA AI MONITOR PER UTIC	Tracciabilità del paziente Verrà attribuito il maggior punteggio alle soluzioni ritenute migliorative rispetto a quanto previsto dal punto H14	2	Q2		vedi matrice		2,00	
16	N. 1 CENTRALE DI MONITORAGGIO DEDICATA AI MONITOR PER UTIC	Configurabilità del sistema Descrivere ed in particolare verrà premiata la capacità di fornire prestazioni e risultati eccellenti, efficaci ed efficienti in relazione agli obiettivi diagnostico-terapeutici previsti	2	Q2		vedi matrice		0,66	
17	Piano 2 MB centrale e monitor risveglio	Verrà attribuito il punteggio maggiore al sistema ritenuto più performante così come desumibile da scheda tecnica, intesa come la capacità di fornire prestazioni e risultati eccellenti, efficaci ed efficienti in relazione agli obiettivi diagnostico-terapeutici previsti	3	Q2		vedi matrice		0,18	
18	Piano 2 MB centrale e monitor trasporto	Verrà attribuito il punteggio maggiore al sistema ritenuto più performante (così come desumibile da scheda tecnica) intesa come la capacità di fornire prestazioni e risultati eccellenti, efficaci ed efficienti in relazione agli obiettivi diagnostico-terapeutici previsti	4	Q2		vedi matrice		4,00	
19	Piano 5 MB e/o Piano 6 MB: 16 telemetrie (estendibili fino a 32) PER SISTEMA DI MONITORAGGIO PER U.T.I.C.	Display- Specificare dimensioni PUNTI 1 Specificare risoluzione in pixel PUNTI 1 Verrà attribuito il maggior punteggio al display con la maggiore risoluzione	2	Q3*		3,2		2,00	
20	Piano 5 MB e/o Piano 6 MB: 16 telemetrie (estendibili fino a 32) PER SISTEMA DI MONITORAGGIO PER U.T.I.C.	Peso: Specificare Totale (Kg) Verrà attribuito il maggior punteggio al sistema più leggero. Saranno attribuiti nr.3 punti al sistema più leggero ed agli altri con criterio inversamente proporzionale.	3	Q4*		0,189		3,00	
21	Piano 5 MB e/o Piano 6 MB: 16 telemetrie (estendibili fino a 32) PER SISTEMA DI MONITORAGGIO PER U.T.I.C.	Allarmi acustici e visivi Descrivere allarmi; Specificare numero e tipologia Descrivere ed in particolare verrà premiata la capacità di fornire prestazioni e risultati eccellenti, efficaci ed efficienti in relazione agli obiettivi diagnostico-terapeutici previsti	3	Q2		vedi matrice		3,00	
22	Piano 5 MB e/o Piano 6 MB: 16 telemetrie (estendibili fino a 32) PER SISTEMA DI MONITORAGGIO PER U.T.I.C.	Flessibilità e adattabilità del sistema alle esigenze operative di reparto Verrà attribuito il maggior punteggio al sistema più performante che sarà valutato sulla base di apposita relazione tecnica da presentare obbligatoriamente in merito a questo specifico requisito. Per performante si intende la capacità di fornire prestazioni e risultati eccellenti, efficaci ed efficienti in relazione agli obiettivi diagnostico-terapeutici previsti	1	Q2		vedi matrice		1,00	
23	Piano 5 MB e/o Piano 6 MB: 16 telemetrie (estendibili fino a 32) PER SISTEMA DI MONITORAGGIO PER U.T.I.C.	Memoria interna per lo storage dei trend grafici Descrivere Verrà attribuito il maggior punteggio al sistema più performante. Per performante si intende la capacità di fornire prestazioni e risultati eccellenti, efficaci ed efficienti in relazione agli obiettivi diagnostico-terapeutici previsti	2	Q2		vedi matrice		2,00	
24	Piano 5 MB e/o Piano 6 MB: 16 telemetrie (estendibili fino a 32) PER SISTEMA DI MONITORAGGIO PER U.T.I.C.	Tempo di ricarica delle batterie ed autonomia delle stesse Specificare Verrà attribuito il maggior punteggio al sistema più performante. Per performante si intende la capacità di fornire prestazioni e risultati eccellenti, efficaci ed efficienti in relazione agli obiettivi diagnostico-terapeutici previsti	2	Q2		vedi matrice		1,00	
25	NR. 2 Centrali di monitoraggio dedicate alle telemetrie da installare sullo stesso piano o su due piani diversi	Monitor Display- Specificare dimensioni PUNTI 2 Verrà attribuito il maggior punteggio al display con maggiori dimensioni - Specificare risoluzione in pixel	2	Q3*		24		1,25	
26	NR. 2 Centrali di monitoraggio dedicate alle telemetrie da installare sullo stesso piano o su due piani diversi	Parametri visualizzati Specificare Verrà assegnato il maggior punteggio al sistema che presenterà il maggior numero di parametri visualizzabili	3	Q3*	La commissione non rileva all'interno di tutta la documentazione tecnica presentata un parametro univoco che possa ricondurre alla attribuzione del punteggio richiesto, tale da permettere un confronto quantitativo tra i valori espressi.				0,00
27	NR. 2 Centrali di monitoraggio dedicate alle telemetrie da installare sullo stesso piano o su due piani diversi	Allarmi acustici e visivi. Descrivere allarmi; Specificare numero e tipologia Verrà attribuito il maggior punteggio al dispositivo più performante	3	Q2		vedi matrice		3,00	

[Handwritten signatures and initials]

28	NR. 2 Centrali di monitoraggio dedicate alle telemetrie da installare sullo stesso piano o su due piani diversi	Possibilità di gestione di ulteriori telemetrie, in aggiunta alle 16 richieste pena esclusione Descrivere. Verrà attribuito il maggior punteggio al sistema che consente la gestione del maggior numero di telemetrie: - 0 punti a chi offre la gestione di 16 telemetrie - 2 Punti a chi offre il sistema con il maggior numero di telemetrie gestite - agli altri verrà assegnato un punteggio in maniera proporzionale	2	Q3	32x2	2,00	
29	NR. 2 Centrali di monitoraggio dedicate alle telemetrie da installare sullo stesso piano o su due piani diversi	Verrà attribuito il maggior punteggio alla soluzione che garantirà la maggiore flessibilità nella gestione delle licenze delle telemetrie con particolare riferimento alla possibilità di acquisire la licenza per singolo posto letto, su la base di quanto desumibile dalla documentazione tecnica e/o dalla demo.	2	Q2	vedi matrice	0,00	
30	Sistema informatico e assistenza tecnica	Tempi di intervento Verrà attribuito il maggior punteggio alla ditta che garantirà il minor tempo di intervento/risoluzione.	1	Q4*	2	1,00	
31	Sistema informatico e assistenza tecnica	Tempi di risoluzione. Verrà attribuito il maggior punteggio alla ditta che garantirà il minor tempo di intervento/risoluzione.	3	Q4*	3 giorni	3,00	
32	Sistema informatico e assistenza tecnica	Disponibilità di intervento nei giorni festivi	1	Q5	si	1,00	
33	Sistema informatico e assistenza tecnica	Orario di lavoro. Verrà attribuito il maggior punteggio alla ditta che garantisce i più ampi orari di lavoro	1	Q3*	9 ore e 30 minuti	1,00	
34	Sistema informatico e assistenza tecnica	Disponibilità a fornire apparecchiatura sostitutiva: indicare SI/NO e, in caso affermativo, ore dalla chiamata entro le quali si garantisce la fornitura	2	Q2	vedi matrice	2,00	
35	Sistema informatico e assistenza tecnica	Formazione (Specificare durata e completezza del programma di formazione). Verrà attribuito il maggior punteggio al piano formativo più completo ed esaustivo	2	Q2	vedi matrice	2,00	
36	Sistema informatico e assistenza tecnica	Verrà attribuito il punteggio massimo alla ditta che avrà offerto la massima estensione di garanzia in aggiunta ai 24 mesi previsti obbligatoriamente. Alle altre ditte sarà assegnato un punteggio in maniera inversamente proporzionale.	3	Q3	60 mesi	3,00	
37	Sistema informatico e assistenza tecnica	Qualità e performance delle soluzioni proposte per l'esportazione dei dati verso sistemi informativi aziendali	1	Q2	vedi matrice	1,00	
80						Punteggio totale	57,99
						Rispetto soglia sbarramento	SI
						Punteggio riparametrato	72,74

Allegato verbale n. 10 - Matrici criteri di valutazione Q2

Criterio n. 4												
n° OE	Operatori economici	Punteggio totale grezzo	Punteggio totale trasformato	Punteggio finale	n° OE	GP	RDB	MC	n° OE	GP	RDB	MC
1	Ge Medical	0	0,00	0,00	1	0	0	0	2	2	2	1
2	Phillips	16	1,00	2,00	2	4	4	3	3	0	0	1
3	Seagull	7	0,44	0,88	1	0	0	0	3	2	2	2

Criterio n. 5												
n° OE	Operatori economici	Punteggio totale grezzo	Punteggio totale trasformato	Punteggio finale	n° OE	GP	RDB	MC	n° OE	GP	RDB	MC
1	Ge Medical	12	1,00	2,00	1	2	2	2	2	1	1	1
2	Phillips	3	0,25	0,50	2	0	0	0	3	1	1	1
3	Seagull	3	0,25	0,50	1	2	2	2	3	0	0	0

Criterio n. 7												
n° OE	Operatori economici	Punteggio totale grezzo	Punteggio totale trasformato	Punteggio finale	n° OE	GP	RDB	MC	n° OE	GP	RDB	MC
1	Ge Medical	0	0,00	0,00	1	0	0	0	2	2	2	2
2	Phillips	18	1,00	2,00	2	4	4	4	3	0	0	0
3	Seagull	6	0,33	0,66	1	0	0	0	3	2	2	2

Criterio n. 9												
n° OE	Operatori economici	Punteggio totale grezzo	Punteggio totale trasformato	Punteggio finale	n° OE	GP	RDB	MC	n° OE	GP	RDB	MC
1	Ge Medical	6	1,00	2,00	1	1	1	1	2	1	1	1
2	Phillips	6	1,00	2,00	2	1	1	1	3	1	1	1
3	Seagull	6	1,00	2,00	1	1	1	1	3	1	1	1

Criterio n. 10												
n° OE	Operatori economici	Punteggio totale grezzo	Punteggio totale trasformato	Punteggio finale	n° OE	GP	RDB	MC	n° OE	GP	RDB	MC
1	Ge Medical	3	0,25	0,50	1	0	0	0	2	2	2	2
2	Phillips	12	1,00	2,00	2	2	2	2	3	0	0	0
3	Seagull	3	0,25	0,50	1	1	1	1	3	1	1	1

Criterio n. 11												
n° OE	Operatori economici	Punteggio totale grezzo	Punteggio totale trasformato	Punteggio finale	n° OE	GP	RDB	MC	n° OE	GP	RDB	MC
1	Ge Medical	6	1,00	2,00	1	1	1	1	2	1	1	1
2	Phillips	6	1,00	2,00	2	1	1	1	3	1	1	1
3	Seagull	6	1,00	2,00	1	1	1	1	3	1	1	1

Criterio n. 14												
n° OE	Operatori economici	Punteggio totale grezzo	Punteggio totale trasformato	Punteggio finale	n° OE	GP	RDB	MC	n° OE	GP	RDB	MC
1	Ge Medical	6	1,00	2,00	1	1	1	1	2	1	1	1
2	Phillips	6	1,00	2,00	2	1	1	1	3	1	1	1
3	Seagull	6	1,00	2,00	1	1	1	1	3	1	1	1

Criterio n. 15												
n° OE	Operatori economici	Punteggio totale grezzo	Punteggio totale trasformato	Punteggio finale	n° OE	GP	RDB	MC	n° OE	GP	RDB	MC
1	Ge Medical	0	0,00	0,00	1	0	0	0	2	1	1	1
2	Phillips	9	1,00	2,00	2	2	2	2	3	1	1	1
3	Seagull	9	1,00	2,00	1	0	0	0	3	2	2	2

Criterio n. 16												
n° OE	Operatori economici	Punteggio totale grezzo	Punteggio totale trasformato	Punteggio finale	n° OE	GP	RDB	MC	n° OE	GP	RDB	MC
1	Ge Medical	0	0,00	0,00	1	0	0	0	2	2	2	2
2	Phillips	18	1,00	2,00	2	4	4	4	3	0	0	0
3	Seagull	6	0,33	0,66	1	0	0	0	3	2	2	2

Criterio n. 17												
n° OE	Operatori economici	Punteggio totale grezzo	Punteggio totale trasformato	Punteggio finale	n° OE	GP	RDB	MC	n° OE	GP	RDB	MC
1	Ge Medical	0	0,00	0,00	1	0	0	0	2	1	2	2
2	Phillips	17	1,00	3,00	2	4	4	4	3	1	0	0
3	Seagull	1	0,06	0,18	1	0	0	0	3	4	2	2

Criterio n. 18												
n° OE	Operatori economici	Punteggio totale grezzo	Punteggio totale trasformato	Punteggio finale	n° OE	GP	RDB	MC	n° OE	GP	RDB	MC
1	Ge Medical	6	1,00	4,00	1	1	1	1	2	1	1	1
2	Phillips	6	1,00	4,00	2	1	1	1	3	1	1	1
3	Seagull	6	1,00	4,00	1	1	1	1	3	1	1	1

[Handwritten signature]

						3	1	1	1
--	--	--	--	--	--	---	---	---	---

Criterio n. 21														
n° OE	Operatori economici	Punteggio totale grezzo	Punteggio totale trasformato	Punteggio finale	n° OE	GP	RDB	MC		n° OE	GP	RDB	MC	
1	Ge Medical	0	0,00	0,00	1	0	0	0	0	2	1	1	1	1
2	Philips	21	1,00	3,00	2	6	6	6	6	3	1	1	1	1
3	Seagull	21	1,00	3,00	1	0	0	0	0					
					3	6	6	6	6					

Criterio n. 22													
n° OE	Operatori economici	Punteggio totale grezzo	Punteggio totale trasformato	Punteggio finale	n° OE	GP	RDB	MC		n° OE	GP	RDB	MC
1	Ge Medical	0	0,00	0,00	1	0	0	0	0	2	1	1	1
2	Philips	21	1,00	1,00	2	6	6	6	6	3	1	1	1
3	Seagull	21	1,00	1,00	1	0	0	0	0				
					3	6	6	6	6				

Criterio n. 23												
n° OE	Operatori economici	Punteggio totale grezzo	Punteggio totale trasformato	Punteggio finale	n° OE	GP	RDB	MC	n° OE	GP	RDB	MC
1	Ge Medical	6	1,00	2,00	1	1	1	1	2	1	1	1
2	Philips	6	1,00	2,00	2	1	1	1	3	1	1	1
3	Seagull	6	1,00	2,00	1	1	1	1				
					3	1	1	1				

Criterio n. 24												
n° OE	Operatori economici	Punteggio totale grezzo	Punteggio totale trasformato	Punteggio finale	n° OE	GP	RDB	MC	n° OE	GP	RDB	MC
	1 Ge Medical	0	0,00	0,00	1	0	0	0	2	2	2	2
	2 Phillips	24	1,00	2,00	2	6	6	6	3	0	0	0
	3 Seagull	12	0,50	1,00	1	0	0	0				
					3	4	4	4				

Criterio n. 27												
n° OE	Operatori economici	Punteggio totale grezzo	Punteggio totale trasformato	Punteggio finale	n° OE	GP	RDB	MC	n° OE	GP	RDB	MC
	1 Ge Medical	6	1,00	3,00	1	1	1	1	2	1	1	1
	2 Phillips	6	1,00	3,00	2	1	1	1	3	1	1	1
	3 Seagull	6	1,00	3,00	1	1	1	1				
					3	1	1	1				

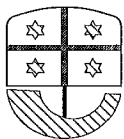
Criterio n. 29												
n° OE	Operatori economici	Punteggio totale grezzo	Punteggio totale trasformato	Punteggio finale	n° OE	GP	RDB	MC	n° OE	GP	RDB	MC
1	Ge Medical	6	0,20	0,40	1	0	0	0	2	6	6	6
2	Phillips	30	1,00	2,00	2	4	4	4	3	0	0	0
3	Seagull	0	0,00	0,00	1	2	2	2				
					3	0	0	0				

Criterio n. 34												
n° OE	Operatori economici	Punteggio totale grezzo	Punteggio totale trasformato	Punteggio finale	n° OE	GP	RDB	MC	n° OE	GP	RDB	MC
1	Ge Medical	0	0,00	0,00	1	0	0	0	2	0	0	0
2	Phillips	6	0,33	0,66	2	2	2	2	3	2	2	2
3	Seagull	18	1,00	2,00	1	0	0	0				
					3	4	4	4				

Criterio n. 35												
n° OE	Operatori economici	Punteggio totale grezzo	Punteggio totale trasformato	Punteggio finale	n° OE	GP	RDB	MC	n° OE	GP	RDB	MC
	1 Ge Medical	6	1,00	2,00	1	1	1	1	2	1	1	1
	2 Philips	6	1,00	2,00	2	1	1	1	3	1	1	1
	3 Seagull	6	1,00	2,00	1	1	1	1				
					3	1	1	1				

Criterio n. 37														
n° OE	Operatori economici	Punteggio totale grezzo	Punteggio totale trasformato	Punteggio finale	n° OE	GP	RDB	MC		n° OE	GP	RDB	MC	
	1 Ge Medical	6	1,00	1,00	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1
	2 Philips	6	1,00	1,00	2	1	1	1	1	3	1	1	1	1
	3 Seagull	6	1,00	1,00	1	1	1	1	1					
					3	1	1	1	1					

Handwritten signatures and initials at the bottom right of the page.



REGIONE LIGURIA

Prot-2022-0663601 del 01/08/2022

**DIREZIONE CENTRALE
ORGANIZZAZIONE**

**SETTORE
STAZIONE UNICA APPALTANTE
REGIONALE**

Dirigente Responsabile: Dott. Luigi Moreno Costa - tel.010/5488561
e-mail: luigimoreno.costa@regione.liguria.it
Funzionario Referente: Dott. Pietro Levaggi tel. 010/5488548
e-mail: pietro.levaggi@regione.liguria.it

**Oggetto: fornitura e posa in opera di un sistema
angiografico cardiologico di alta fascia
presso l'IRCCS Ospedale Policlinico San
Martino – Lotti n. 1 e n. 2**

SEDUTA RISERVATA

Verbale n. 11 seduta riservata commissione giudicatrice_

Il giorno 01/08/2022, alle ore 10:11 si riunisce, presso la Stazione Unica Appaltante Regionale situata in via G. D'Annunzio 64 – Genova la commissione giudicatrice della procedura di cui in oggetto nominata con Decreto n. 2836 del 08/05/2022:

- Dott. Manrico Balbi, con funzione di Presidente della Commissione di Aggiudicazione;
- Dott. Francesco Petrocelli, con funzione di Commissario
- Dott.ssa Ornella Ferrando, con funzione di Commissario

Dott. Pietro Levaggi – segretario verbalizzante

Relativamente ad entrambi i Lotti, la commissione procede ad attribuire i punteggi per i tutti i criteri di valutazione ed allega al presente verbale quale parte integrante e sostanziale una tabella excel riepilogativa suddivisa per ogni ditta.

Lotto n. 1

L'RTI Siemens e l'RTI Philips hanno superato la soglia di sbarramento prevista in lex specialis avendo conseguito rispettivamente un punteggio di 48,28 e di 65,21.

Si procede alla riparametrazione del punteggio totale, in quanto nessuno dei due concorrenti ha conseguito il punteggio massimo attribuibile, risultando la seguente graduatoria:

- RTI Siemens: 55,53 punti;
- RTI Philips: 75,00 punti.

Lotto n. 2

La Siemens e l'Eurocolumbus hanno superato la soglia di sbarramento prevista in lex specialis avendo conseguito rispettivamente un punteggio di 44,26 e di 62,08.

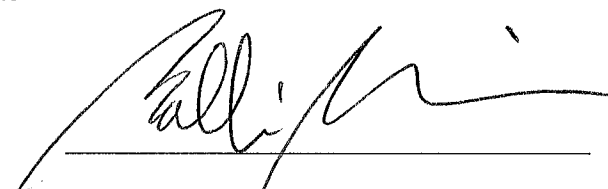
Si procede alla riparametrazione del punteggio totale, in quanto nessuno ha conseguito il punteggio massimo attribuibile, risultando la seguente graduatoria:

- Siemens: 53,47 punti;
- Eurocolumbus: 75,00 punti.

La seduta si chiude alle ore 11:45

Presidente

Dott. Manrico Balbi



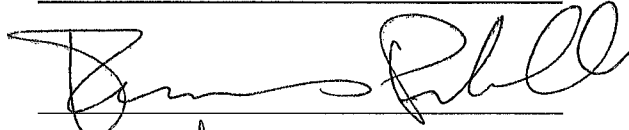
Componente

Dott.ssa Ornella Ferrando



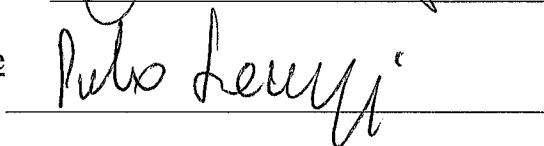
Componente

Dott. Francesco Petrocelli



Segretario verbalizzante

Dott. Pietro Levaggi



voce	sub-criteri di valutazione	modalità di attribuzione	PUNTI QMAX	Eurocolumbus				
				MB	FP	OF	Giudizio	Punteggio
1.1	Tensione massima in grafia/scopia > 120 kV.	Q3	2			125		2,00
1.2	Potenza del generatore > 20 KW	Q3	2			25		2,00
1.3	Estensione dell'Intervallo di corrente per modalità di acquisizione in fluoroscopia pulsata: superiore al range minimo imposto (da 4 mA a 200 mA)	Q3	2			1,5 - 250		2,00
2.1	Capacità termica anodica > 350 kWh.	Q3	3			600		3,00
2.2	Dissipazione termica anodica > 65 kWh/min.	Q3	3			154		3,00
3.1	Arco a C con ampia profondità dell'arco > 60 cm	Q3	1			75		1,00
3.2	Corsa verticale con movimento > 30 cm	Q3	1			50		1,00
3.3	Corsa orizzontale con movimento > 20 cm	Q3	1			21		1,00
3.4	Possibilità di rotazione orbitale > 140°	Q3	1			145		1,00
4.1	Detettore digitale a pannello piatto con area attiva di acquisizione > 30x30cm2(A) ²	Q3	2			30x30		0,00
4.2	Capacità di memorizzazione > 10.000 immagini, con matrice di 1024x1024 pixel a 12 bit	Q3	1			200.000		0,66
4.3	Numero di bit (profondità) delle immagini memorizzate con matrice di 1024x1024 pixel > 12bit	Q3	1			16		1,00
4.4	Dimensioni pixel (micron) del detettore < 160µ	Q4	2			145		2,00
5.1	Cadenza di acquisizione immagini (con matrice di 1024x1024 pixel a 12 bit) in scopia pulsata: valore massimo > 25 fps.	Q4	2			30		2,00
5.2	Cadenza di acquisizione immagini (con matrice di 1024x1024 pixel a 12 bit) in fluorografia: valore massimo > 25 fps.	Q4	2			30		2,00
5.2	Ulteriori analisi vascolari oltre a quelle richieste come requisito minimo al punto B.48	Q5	1			si		1,00
5.3	Qualità e prestazioni migliorative delle soluzioni adottate per la riduzione della dose a paziente e operatore rispetto a quanto previsto dai requisiti minimi	Q2	2	1,00	1,00	1,00	Le prestazioni sono comparabili con i risultati attesi	2,00
6.1	Dimensioni monitor	Q3	1	La commissione non evince in modo univoco dalla documentazione di gara un parametro confrontabile				0,00
6.2	Risoluzione monitor	Q3	1	La commissione non evince in modo univoco dalla documentazione di gara un parametro confrontabile				0,00
7.1	Ulteriori SW clinici e Tecniche di studio inclusi in offerta, aggiuntivi rispetto ai requisiti minimi previsti ai punti da B69 aB77	Q2	7	0,00	0,00	0,00	Non risultano pacchetti software ulteriori offerti	0,00
8.1	Fattore di radiotrasparenza < 1 mm Al (equivalente alluminio)	Q3	2			0,4		2,00
8.2	Scorrimento longitudinale del piano > 25cm	Q3	2			90		2,00
8.3	Scorrimento laterale del piano > 15cm	Q3	2			25		2,00
8.4	Altezza regolabile almeno range > 85 - 105 cm	Q3	2			71 - 109		2,00
8.5	Portata > 225KG	Q3	2			300		2,00
8.6	Trendelemburg > ± 15°	Q3	2			20		2,00
9.1	S.L.A.: Valore % soglia TDGS - (vedi Capitolato Tecnico Lotto 1 Art. 8 punto 8.3 lettera a)	Q3	3			99,17%		3,00
9.2	S.L.A.: Valore % soglia TDPS - (vedi Capitolato Tecnico Lotto 1 Art. 8 punto 8.3 lettera b)	Q3	3			99,90%		3,00
9.3	Tempistiche assistenza e manutenzione: Presa in carico chiamata - (ore solari consecutive)	Q4*	2			60 minuti		0,42
9.4	Tempistiche assistenza e manutenzione: Tempo intervento a fronte chiamata -(vedi a.17 Questionario Assistenza Lotto 2 ore solari consecutive)	Q4	4			4 ore solari		4,00
9.5	Tempistiche assistenza e manutenzione: Tempo risoluzione guasto -(vedi a.18 Questionario Assistenza Lotto 2 ore solari consecutive)	Q4	5			24 ore		5,00
10.1	Formazione Specificare durata e completezza del programma di formazione	Q2	3	1,00	1,00	1,00	15 giorni medici - 10 giorni tecnici nell'arco di 60 mesi	3,00
11.1	Tempistica complessiva di consegna ed installazione in opera del Sistema: miglior tempo minimo espresso in giornate solari continuative dalla emissione dell'ordinativo di fornitura	Q4*	5			20		5,00
75				Punteggio totale				62,08
				Superamento soglia				SI
				Punteggio totale riparametrato				75,00

OR

voce	sub-criteri di valutazione	modalità di attribuzione	PUNTI QMAX	Siemens				Punteggio
				MB	FP	OF	Giudizio	
1.1	Tensione massima in grafia/scopia > 120 kV.	Q3	2			125		2,00
1.2	Potenza del generatore > 20 KW	Q3	2			25		2,00
1.3	Estensione dell'intervallo di corrente per modalità di acquisizione in fluoroscopia pulsata: superiore al range minimo imposto (da 4 mA a 200 mA)	Q3	2			3 - 250		1,94
2.1	Capacità termica anodica > 350 KHU.	Q3	3			365		0,18
2.2	Dissipazione termica anodica > 65 KHU/min.	Q3	3			91		0,88
3.1	Arco a C con ampia profondità dell'arco > 60 cm	Q3	1			73		0,87
3.2	Corsa verticale con movimento > 30 cm	Q3	1			45		0,75
3.3	Corsa orizzontale con movimento > 20 cm	Q3	1			20		0,00
3.4	Possibilità di rotazione orbitale > 140°	Q3	1			141		0,20
4.1	Detettore digitale a pannello piatto con area attiva di acquisizione > 30x30cm2(A) ²	Q3	2			30x30		0,00
4.2	Capacità di memorizzazione > 10.000 immagini, con matrice di 1024x1024 pixel a 12 bit	Q3	1			300.000		1,00
4.3	Numero di bit (profondità) delle immagini memorizzate con matrice di 1024x1024 pixel > 12bit	Q3	1			16		1,00
4.4	Dimensioni pixel (micron) del detettore < 160µ	Q4	2			152		1,07
5.1	Cadenza di acquisizione immagini (con matrice di 1024x1024 pixel a 12 bit) in scopia pulsata: valore massimo > 25 fps.	Q4	2			30		2,00
5.2	Cadenza di acquisizione immagini (con matrice di 1024x1024 pixel a 12 bit) in fluorografia: valore massimo > 25 fps.	Q4	2			30		2,00
5.2	Ulteriori analisi vascolari oltre a quelle richieste come requisito minimo al punto B.48	Q5	1			no		0,00
5.3	Qualità e prestazioni migliorative delle soluzioni adottate per la riduzione della dose a paziente e operatore rispetto a quanto previsto dai requisiti minimi	Q2	2	1,00	1,00	1,00	Le prestazioni sono comparabili con i risultati attesi	2,00
6.1	Dimensioni monitor	Q3	1	La commissione non evince in modo univoco dalla documentazione di gara un parametro confrontabile				0,00
6.2	Risoluzione monitor	Q3	1	La commissione non evince in modo univoco dalla documentazione di gara un parametro confrontabile				0,00
7.1	Ulteriori SW clinici e Tecniche di studio inclusi in offerta, aggiuntivi rispetto ai requisiti minimi previsti ai punti da B69 aB77	Q2	7	0,00	0,00	0,00	Non risultano pacchetti software ulteriori offerti	0,00
8.1	Fattore di radiotrasparenza < 1 mm Al (equivalente alluminio)	Q3	2			0,4		2,00
8.2	Scorrimento longitudinale del piano > 25cm	Q3	2			90		2,00
8.3	Scorrimento laterale del piano > 15cm	Q3	2			25		2,00
8.4	Altezza regolabile almeno range > 85 - 105 cm	Q3	2			71 - 109		2,00
8.5	Portata > 225KG	Q3	2			300		2,00
8.6	Trendellemburg > ± 15°	Q3	2			20		2,00
9.1	S.L.A.: Valore % soglia TDGS - (vedi Capitolato Tecnico Lotto 1 Art. 8 punto 8.3 lettera a)	Q3	3			98%		0,00
9.2	S.L.A.: Valore % soglia TDPS - (vedi Capitolato Tecnico Lotto 1 Art. 8 punto 8.3 lettera b)	Q3	3			98%		0,00
9.3	Templistiche assistenza e manutenzione: Presa in carico chiamata - (ore solari consecutive)	Q4*	2			15 minuti		2,00
9.4	Templistiche assistenza e manutenzione: Tempo Intervento a fronte chiamata - (vedi a.17 Questionario Assistenza Lotto 2 ore solari consecutive)	Q4	4			4 ore solari		4,00
9.5	Templistiche assistenza e manutenzione: Tempo risoluzione guasto - (vedi a.18 Questionario Assistenza Lotto 2 ore solari consecutive)	Q4	5			24 ore		5,00
10.1	Formazione Specificare durata e completezza del programma di formazione	Q2	3	0,50	0,50	0,50	16 ore lavorative pari a 2 giorni lavorativi	1,50
11.1	Templistica complessiva di consegna ed installazione in opera del Sistema: miglior tempo minimo espresso in giornate solari continuative dalla emissione dell'ordinativo di fornitura	Q4*	5			30		1,88
			75	Punteggio totale				44,26
				Superamento soglia				SI
				Punteggio totale riparametrato				53,47

OR

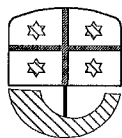
M

M

M

						RTI PHILIPS					
n°	criteri di valutazione	punti max	voce	sub-criteri di valutazione	modalità attribuzione punteggi	PUNTI QMAX	MB	FP	OF	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
1	Caratteristiche del Generatore	6	1.1	Tensione massima In grafia/scopia > 100 kV.	Q3	4	125				4,00
			1.2	Corrente massima In grafia > 800 mA.	Q3	1	1000			1,00	
			1.3	Corrente massima In scopia pulsata > 100 mA.	Q3	1	160			0,40	
2	Caratteristiche della sorgente radiogena	5	2.1	dimensione fuoco più piccolo < 0,6 mm	Q4	1	0,4				0,67
			2.2	Capacità termica anodica > 3.600 kWh.	Q3	1	6400			1,50	
			2.3	Dissipazione termica anodica > 450 kWh/min.	Q3	1,5	1820			1,50	
			2.4	Dissipazione termica del complesso radiogeno > 220 kWh/min.	Q3	1,5	930			0,85	
3	Caratteristiche Stato monoplanare multidirezionale ad arco a C isocentrico	5	3.1	Escursione complessiva nelle rotazioni RAO/LAO con arco in posizione di testa > 210°.	Q3	1,5	305				1,50
			3.2	Escursione complessiva nelle rotazioni RAO/LAO con arco in posizione di laterale > 100°.	Q3	1,5	180				1,50
			3.3	Velocità massima di rotazione di posizionamento con arco in posizione di testa. Nella CRA/CAU > di 5°/s. Nella RAO/LAO > di 10°/s.	Q3	2	RAO/LAO 25°/sec; CRA/CAUD > 10°/sec				2,00
4	Caratteristiche Sistema di formazione e gestione dell'immagine e della dose	8	4.1	Detettore digitale a pannello piatto con area attiva di acquisizione > 28x38 cm2(A)²	Q3	1	38 x 30=1140				1,00
			4.2	Capacità di memorizzazione > 50.000 Immagini, con matrice di 1024x1024 pixel a 12 bit, sul solo Angiografo offerto in configurazione minima.	Q3	1,5	100000				1,50
			4.3	Numero di bit (profondità) delle immagini memorizzate con matrice di 1024x1024 pixel	Q3	1,5	12				0,56
			4.4	Dimensioni pixel (micron).	Q3	1,00	154				1,00
			4.5	Visualizzazione con codifica colorimetrica, o con toni di grigio, della dose cutanea su rappresentazione grafica del paziente durante l'intera procedura angiografica. - Demo prova pratica	Q2	1	1,00	1,00	1,00	Dalla prova pratica risulta più semplice ed immediata la visualizzazione della dose proposta.	1,00
			4.6	Efficacia e prestazioni delle soluzioni proposte per la riduzione della dose al paziente e all'operatore, del rumore e degli artefatti da movimento. Demo prova pratica	Q2	2	1,00	1,00	1,00	Dalla prova pratica il sistema proposto risulta essere eccellente nel suo complesso rispetto agli obiettivi previsti.	2,00
5	Caratteristiche Attrezzature in sala esame	2,5	5.1	Dimensioni schermi > 55"	Q3	0,5	58				0,50
			5.2	Risoluzione monitor > 8 Mpixel	Q3	0,5	8				0,00
			5.3	Doppia pedaliera e doppi comandi a bordo tavolo sia nella postazione ai piedi del paziente che laterale	Q5	1,5	si				1,50
6	Caratteristiche Tecniche di esame ed elaborazione delle immagini	8	6.1	Cadenza di acquisizione immagini (con matrice di 1024x1024 pixel a 8 bit o superiore) In scopia pulsata: valore massimo > 30 p/s.	Q3	1,5	30				0,00
			6.2	Cadenza di acquisizione immagini (con matrice di 1024x1024 pixel a 8 bit o superiore) In fluorografia: valore massimo > 30 fr/s.	Q3	1,5	30				0,00
			6.3	Acquisizione in scopia (con matrice di 1024x1024 pixel a 8 bit o superiore): last image hold, registrazione di scopia con sequenze > 15 s con cadenza > 30 p/s.	Q3	1,5	60				1,50
			6.4	Presenza tecnologia di pixel shift automatico in tempo reale,nelle procedure DSA, per compensare piccoli movimenti del paziente Demo prova pratica	Q2	2	1,00	1,00	1,00	Dalla prova pratica il sistema proposto risulta essere eccellente nel suo complesso rispetto agli obiettivi previsti.	2,00
			6.5	Studio ventricolo sinistro. Sarà attribuito maggior punteggio alle caratteristiche migliorative offerte in aggiunta ai requisiti minimi previsto al punto B.35. Demo prova pratica.	Q2	1,5	1,00	1,00	1,00	Dalla prova pratica si vince un sistema che permette uno studio ventricolare completo ed il software proposto risulta essere fruibile ed immediato.	1,50
7	Caratteristiche Tavolo porta paziente	4	7.1	Carico massimo > 270 Kg del tavolo in elongazione massima (per paziente, pratiche di rianimazione e accessori).	Q3	1,50	325				0,69
			7.2	Sbalzo libero radiotrasparente: lunghezza dello sbalzo > 150 cm	Q3	1,50	223				1,48
			7.3	Escursione longitudinale > 100 cm.	Q3	0,50	120				0,40
			7.4	Escursione trasversale > 20 cm.	Q3	0,50	96				0,50
8	Caratteristiche Console di gestione In sala comando e Workstation di post-elaborazione 3D	3,5	8.1	Risoluzione e dimensioni monitor sala comando > 20" e > 1280 x 1024	Q2	1,00	1,00	1,00	1,00	24 pollici con risoluzione 1920x1080	1,00
			8.2	Risoluzione e dimensioni monitor di post-elaborazione 3D > 19" e > 1280x 1024	Q2	1,00	1,00	1,00	1,00	25 pollici con risoluzione 1920x1080	1,00
			8.3	Capacità di memorizzazione > 100.000 Immagini, con matrice di 1024x1024 pixel a 8 bit, senza dispositivi esterni di archiviazione.	Q3	1,5	100.000				1,50
9	Caratteristiche SOFTWARE CLINICI	5,5	9.1	SW per la riduzione, gestione e report della dose al paziente Demo prova pratica	Q2	2,50	1,00	1,00	1,00	Dalla prova pratica risulta più semplice ed immediata la visualizzazione della dose proposta.	2,50
			9.2	Ulteriori SW clinici migliorativi inclusi In offerta rispetto a i requisiti minimi previsti dai punti da 8.75 a 8.77	Q2	2,00	1,00	1,00	1,00	I software proposti sono eccellenti	2,00
			9.3	Funzioni migliorative di misura dell'area e della circonferenza della valvola da Implantare (oltre a quanto previsto al punto 8.74) Demo prova pratica	Q2	1	1,00	1,00	1,00	Dalla prova pratica si vince un software proposto fruibile ed immediato.	1,00
10	Caratteristiche tecniche e prestazioni del Fisiopoligrafo	5	10.1	Verranno valutate le caratteristiche tecniche e prestazioni migliorative del sistema offerto rispetto ai requisiti minimi previsti dal punto B.84 al B.106 Demo prova pratica	Q1	4,5	1,00	1,00	1,00	Dalla prova pratica si vince un software proposto fruibile ed immediato.	4,50
			10.2	Misurazione e visualizzazione della curva del respiro in tempo reale	Q5	0,5	si				0,50
11	Assistenza Tecnica	11	11.1	S.L.A.: Valore soglia TDGS > 98% - (vedi Capitolato Tecnico Art. 8 punto 8.3 lettera a)	Q3	2	98				2,00
			11.2	S.L.A.: Valore soglia TDPS > 98% - (vedi Capitolato Tecnico Art. 8 punto 8.3 lettera b)	Q3	2	98				2,00
			11.3	Tempestive assistenza e manutenzione: Presa in carico chiamata < 1h - (vedi Capitolato Tecnico Art. 8 capo 8.3 lettera c - ore solari consecutive)	Q4	2	45 minuti				0,67
			11.4	Tempestive assistenza e manutenzione: Tempo Intervento a fronte chiamata < 4h -(vedi Capitolato Tecnico Art. 8 capo 8.3 lettera c - ore solari consecutive)	Q4	2	3,3				2,00
			11.5	Tempestive assistenza e manutenzione: Tempo risoluzione guasto < 24h -(vedi Capitolato Tecnico Art. 8 capo 8.3 lettera c - ore solari consecutive)	Q4	3	23,3				3,00
12	Formazione	2	12.1	Specificare durata e qualità del programma di formazione	Q2	2	1,00	1,00	1,00	Programma formativo molto dettagliato, distinto per professionalità e comprensivo degli aspetti degli aspetti della sicurezza con modulo dedicato.	2,00
13	Garanzia	2	13.1	Garanzia: estensione temporale della garanzia, a titolo non oneroso per la committenza, oltre i 12 mesi richiesti.	Q3	2	12 mesi				0,00
14	Tempi di consegna	2,5	14.1	Tempestiva complessiva di consegna ed installazione In opera del Sistema: miglior tempo minimo espresso in giornate solari continuative dal TO (giorni)	Q4	2,5	100				2,50
15	Progetto Layout	5	15.1	Layout distributivo apparecchiature ed accessori	Q2	2,5	1,00	1,00	1,00	Quanto proposto risulta essere completo e funzionale	2,50
			15.2	Layout qualitativo arredi	Q2	2,5	1,00	1,00	1,00	Quanto proposto risulta essere completo e funzionale	2,50
Totale		75				75	Punteggio totale				65,21
							Superamento soglia sbarramento				SI
							Punteggio totale riparametrato				75,00

n°	criteri di valutazione	punti max	voce	sub-criteri di valutazione	modalità attribuzione punteggi	PUNTI QMAX	RTI SIEMENS				
							MB	FP	OF	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
1	Caratteristiche del Generatore	6	1.1	Tensione massima in griglia/scopia > 100 kV.	Q3	4	125				4,00
			1.2	Corrente massima in griglia > 800 mA.	Q3	1	1000				1,00
			1.3	Corrente massima in scopia pulsata > 100 mA.	Q3	1	250				1,00
2	Caratteristiche della sorgente radiogena	5	2.1	dimensione fuoco più piccolo < 0,6 mm	Q4	1	0,3				1,00
			2.2	Capacità termica anodica > 3.600 kWh.	Q3	1	5200				0,86
			2.3	Dissipazione termica anodica > 450 kWh/min.	Q3	1,5	1520				1,17
			2.4	Dissipazione termica del complesso radiogeno > 220 kWh/min.	Q3	1,5	415				1,50
3	Caratteristiche Stativo monoplanare multidirezionale ad arco a C isocentrico	5	3.1	Escursione complessiva nelle rotazioni RAO/LAO con arco in posizione di testa > 210°.	Q3	1,5	260				0,79
			3.2	Escursione complessiva nelle rotazioni RAO/LAO con arco in posizione di laterale > 100°.	Q3	1,5	120				0,60
			3.3	Velocità massima di rotazione di posizionamento con arco in posizione di testa. Nella CRA/CAU > di 5°/s. Nella RAO/LAO > di 10°/s.	Q3	2	Dalla documentazione tecnica presentata non si evincono in modo univoco le velocità nelle due proiezioni richieste.				0,00
4	Caratteristiche Sistema di formazione e gestione dell'immagine e della dose	8	4.1	Detettore digitale a pannello piatto con area attiva di acquisizione > 28x38 cm2(A)²	Q3	1	38,2 x 29,9=1119,26				0,73
			4.2	Capacità di memorizzazione > 50.000 immagini, con matrice di 1024x1024 pixel a 12 bit, sul solo Angiografo offerto in configurazione minima.	Q3	1,5	100000				1,50
			4.3	Numero di bit (profondità) delle immagini memorizzate con matrice di 1024x1024 pixel	Q3	1,5	16				1,50
			4.4	Dimensioni pixel (micron).	Q3	1,00	154				1,00
			4.5	Visualizzazione con codifica colorimetrica, o con toni di grigio, della dose cutanea su rappresentazione grafica del paziente durante l'intera procedura angiografica. - Demo prova pratica	Q2	1	0,70	0,70	0,70	Dalla prova pratica si evince una proposta di buona qualità per gli obiettivi richiesti.	0,70
			4.6	Efficacia e prestazioni delle soluzioni proposte per la riduzione della dose al paziente e all'operatore, del rumore e degli artefatti da movimento. Demo prova pratica	Q2	2	0,30	0,30	0,30	Dalla prova pratica si evince un discreto sistema complessivo.	0,60
5	Caratteristiche Attrezzature in sala esame	2,5	5.1	Dimensioni schermi > 55"	Q3	0,5	55				0,00
			5.2	Risoluzione monitor > 8 Mpixel	Q3	0,5	8,29				0,50
			5.3	Doppia pedaliera e doppi comandi a bordo tavolo sia nella postazione ai piedi del paziente che laterale	Q5	1,5	si				1,50
6	Caratteristiche Tecniche di esame ed elaborazione delle immagini	8	6.1	Cadenza di acquisizione immagini (con matrice di 1024x1024 pixel a 8 bit o superiore) in scopia pulsata: valore massimo > 30 p/s.	Q3	1,5	60				1,50
			6.2	Cadenza di acquisizione immagini (con matrice di 1024x1024 pixel a 8 bit o superiore) in fluorografia: valore massimo > 30 fr/s.	Q3	1,5	60				1,50
			6.3	Acquisizione in scopia (con matrice di 1024x1024 pixel a 8 bit o superiore): last image hold, registrazione di scopia con sequenze > 15 s con cadenza > 30 p/s.	Q3	1,5	60				1,50
			6.4	Presenza tecnologia di pixel shift automatico tempo reale,nelle procedure DSA, per compensare piccoli movimenti del paziente Demo prova pratica	Q2	2	0,30	0,30	0,30	Dalla prova pratica si evince un discreto sistema complessivo.	0,60
			6.5	Studio ventricolo sinistro. Sarà attribuito maggior punteggio alle caratteristiche migliorative offerte in aggiunta ai requisiti minimi previsti al punto 8.35. Demo prova pratica.	Q2	1,5	0,50	0,50	0,50	Dalla prova pratica si evince un buono sistema complessivo.	0,75
7	Caratteristiche Tavolo porta paziente	4	7.1	Carico massimo > 270 Kg del tavolo in elongazione massima (per paziente , pratiche di rianimazione e accessori).	Q3	1,50	390				1,50
			7.2	Sbalzo libero radiotrasparente : lunghezza dello sbalzo > 150 cm	Q3	1,50	224				1,50
			7.3	Escursione longitudinale > 100 cm.	Q3	0,50	125				0,50
			7.4	Escursione trasversale > 20 cm.	Q3	0,50	35				0,47
8	Caratteristiche Console di gestione in sala comando e Workstation di post-elaborazione 3D	3,5	8.1	Risoluzione e dimensioni monitor sala comando > 20" e > 1280 x 1024	Q2	1,00	0,00	0,00	0,00	offre il parametro minimo	0,00
			8.2	Risoluzione e dimensioni monitor di post-elaborazione 3D > 19" e > 1280x 1024	Q2	1,00	0,00	0,00	0,00	offre il parametro minimo	0,00
			8.3	Capacità di memorizzazione > 100.000 immagini, con matrice di 1024x1024 pixel a 8 bit, senza dispositivi esterni di archiviazione .	Q3	1,5	100.000				1,50
9	Caratteristiche SOFTWARE CLINICI	5,5	9.1	SW per la riduzione, gestione e report della dose al paziente Demo prova pratica	Q2	2,50	0,70	0,70	0,70	Dalla prova pratica si evince una proposta di buona qualità per gli obiettivi richiesti.	1,75
			9.2	Ulteriori SW clinici migliorativi inclusi in offerta rispetto ai requisiti minimi previsti dai punti da B.75 a B.77	Q2	2,00	0,70	0,70	0,70	I software proposti sono ottimi	1,40
			9.3	Funzioni migliorative di misura dell'area e della circonferenza della valvola da impiantare (oltre a quanto previsto al punto B.74)Demo prova pratica	Q2	1	0,50	0,50	0,50	Dalla prova pratica si evince un buono sistema complessivo.	0,50
10	Caratteristiche tecniche e prestazionali del Flusopoliografo	5	10.1	Verranno valutate le caratteristiche tecniche e prestazionali migliorative del sistema offerto rispetto ai requisiti minimi previsti dal punto B.84 al B.106 Demo prova pratica	Q1	4,5	0,50	0,50	0,50	Dalla prova pratica si evince un buono sistema complessivo.	2,25
			10.2	Misurazione e visualizzazione della curva del respiro in tempo reale	Q5	0,5	si				0,50
11	Assistenza Tecnica	11	11.1	S.L.A.: Valore soglia TDGS > 98% - (vedi Capitolato Tecnico Art. 8 punto 8.3 lettera a)	Q3	2	98				2,00
			11.2	S.L.A.: Valore soglia TDPS > 98% - (vedi Capitolato Tecnico Art. 8 punto 8.3 lettera b)	Q3	2	98				2,00
			11.3	Tempestiche assistenza e manutenzione: Presa in carico chiamata < 1h - (vedi Capitolato Tecnico Art. 8 capo 8.3 lettera c - ore solari consecutive)	Q4	2	15 minuti				2,00
			11.4	Tempestiche assistenza e manutenzione: Tempo intervento a fronte chiamata < 4h -(vedi Capitolato Tecnico Art. 8 capo 8.3 lettera c - ore solari consecutive)	Q4	2	4 ore				0,00
			11.5	Tempestiche assistenza e manutenzione: Tempo risoluzione guasto < 24h -(vedi Capitolato Tecnico Art. 8 capo 8.3 lettera c - ore solari consecutive)	Q4	3	24 ore				0,00
12	Formazione	2	12.1	Specificare durata e qualità del programma di formazione	Q2	2	0,00	0,00	0,00	Vine proposto una formazione di 15 giorni comprensiva di specialist	0,00
13	Garanzia	2	13.1	Garanzia: estensione temporale della garanzia, a titolo non oneroso per la committenza, oltre i 12 mesi richiesti.	Q3	2	24 mesi				2,00
14	Tempi di consegna	2,5	14.1	Tempestica complessiva di consegna ed installazione in opera del Sistema: miglior tempo minimo espresso in giornate solari continuative dal TO (giorni)	Q4	2,5	133				1,12
15	Progetto Layout	5	15.1	Layout distributivo apparecchiature ed accessori	Q2	2,5	0,30	0,30	0,30	Discreta qualità di quanto proposto	0,75
			15.2	Layout qualitativo arredi	Q2	2,5	0,30	0,30	0,30	Discreta qualità di quanto proposto	0,75
Totale		75				75	Punteggio totale				48,28
							Superamento soglia sbarramento				si
							Punteggio totale riparametrato				55,53



REGIONE LIGURIA

Prot-2022-0663605 del 01/08/2022

**DIREZIONE CENTRALE
ORGANIZZAZIONE**

**SETTORE
STAZIONE UNICA APPALTANTE
REGIONALE**

Dirigente Responsabile: Dott. Luigi Moreno Costa - tel.010/5488561
e-mail: luigimoreno.costa@regione.liguria.it
Funzionario Referente: Dott. Pietro Levaggi tel. 010/5488548
e-mail: pietro.levaggi@regione.liguria.it

Oggetto: fornitura e posa in opera di un sistema
angiografico cardiologico di alta fascia
presso l'IRCCS Ospedale Policlinico San
Martino – Lotti n. 1 e n. 2

SEDUTA PUBBLICA

Verbale n. 12 seduta apertura pubblica economica_Lott1 n. 1 e n. 2

Il giorno 01/08/2022, alle ore 14:07 si riunisce, presso la Stazione Unica Appaltante Regionale situata in via G. D'Annunzio 64 – Genova la commissione giudicatrice della procedura di cui in oggetto nominata con Decreto n. 2836 del 08/05/2022:

Dott. Manrico Balbi, con funzione di Presidente della Commissione di Aggiudicazione;
Dott. Francesco Petrocelli, con funzione di Commissario
Dott.ssa Ornella Ferrando, con funzione di Commissario

Sono altresì presenti:

- Funzionario referente e segretario verbalizzante – Dott. Pietro Levaggi
- Dott. Riccardo Zanella in sostituzione del RUP – Dott. Luigi Moreno Costa
- Ufficiale Rogante – Dott. Mauro Vestri nominato giusto Decreti del Direttore generale n. 3306 del 28/05/2021 e n. 3725 del 16/06/2021

Lotto n. 1 - Fornitura e posa in opera di un angiografo cardiologico fisso

L'RTI Siemens e l'RTI Philips hanno superato la soglia di sbarramento prevista in lex specialis avendo conseguito rispettivamente un punteggio di 48,28 e di 65,21 e procedendo alla riparametrazione del punteggio totale, in quanto nessuno ha conseguito il punteggio massimo attribuibile, risulta la seguente graduatoria:

- RTI Siemens: 55,53 punti;
- RTI Philips: 75,00 punti.

Si precisa che in conformità alla lex specialis – punto 16.3 del disciplinare –le offerte da valutare sono soltanto due e pertanto, al fine di non frustrare la ratio del metodo di aggiudicazione adottato e

garantire un idoneo rapporto ponderale tra gli elementi soggetti a valutazione, sarà applicata la formula proporzionale inversa, anziché la bilineare.

L'RTI Siemens offre complessivamente €. 699.000,00 per un punteggio economico di 25,00 punti.

L'RTI Philips offre complessivamente €. 711.961,00 per un punteggio economico di 24,54 punti.

A seguito dei punteggi soprariportati si ha la seguente graduatoria:

- 1° RTI Philips: 99,54;
- 2° RTI Siemens: 80,53.

Lotto n. 2 - Noleggio di 60 mesi di un angiografo cardiologico portatile di alta fascia comprensivo un lettino angiografico e manutenzione full risk

La Siemens e l'Eurocolumbus hanno superato la soglia di sbarramento prevista in lex specialis avendo conseguito rispettivamente un punteggio di 44,26 e di 62,08 e procedendo alla riparametrazione del punteggio totale, in quanto nessuno ha conseguito il punteggio massimo attribuibile, risulta la seguente graduatoria:

- Siemens: 53,47 punti;
- Eurocolumbus: 75,00 punti.

Si precisa che in conformità alla lex specialis – punto 16.3 del disciplinare – le offerte da valutare sono soltanto due e pertanto, al fine di non frustrare la ratio del metodo di aggiudicazione adottato e garantire un idoneo rapporto ponderale tra gli elementi soggetti a valutazione, sarà applicata la formula proporzionale inversa, anziché la bilineare.

Siemens offre complessivamente €. 306.570,06 per un punteggio economico di 20,18 punti.

Eurocolumbus offre complessivamente €. 247.500,00 per un punteggio economico di 25 punti.

A seguito dei punteggi soprariportati si ha la seguente graduatoria:

- 1° Eurocolumbus – 100 punti;
- 2° Siemens – 73,65 punti.

La seduta si chiude alle ore 14:12

Presidente

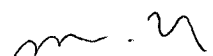
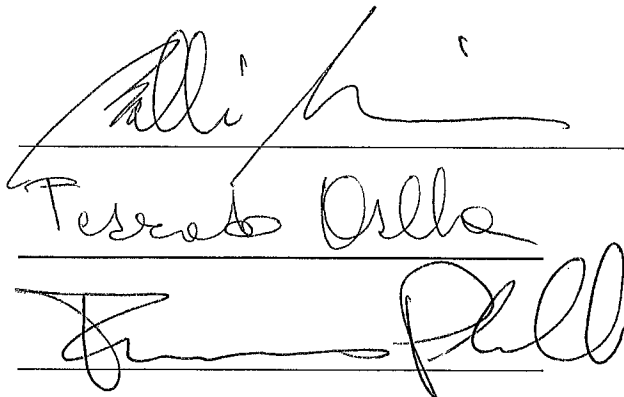
Dott. Manrico Balbi

Componente

Dott.ssa Ornella Ferrando

Componente

Dott. Francesco Petrocelli



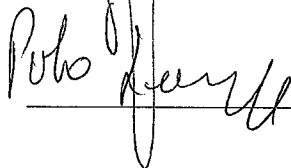
RUP

Dott. Riccardo Zanella



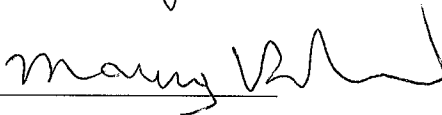
Funzionario referente e Segretario

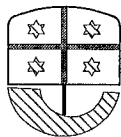
Dott. Pietro Levaggi



Ufficiale Rogante

Dott. Mauro Vestri





REGIONE LIGURIA

Prot-2022-0663609 del 01/08/2022

**DIREZIONE CENTRALE
ORGANIZZAZIONE**

**SETTORE
STAZIONE UNICA APPALTANTE
REGIONALE**

Dirigente Responsabile: Dott. Luigi Moreno Costa - tel. 010/5488561
e-mail: luigimoreno.costa@regione.liguria.it
Funzionario Referente: Dott. Pietro Levaggi tel. 010/5488548
e-mail: pietro.levaggi@regione.liguria.it

Oggetto: fornitura e posa in opera di un sistema angiografico cardiologico di alta fascia presso l'IRCCS Ospedale Policlinico San Martino – Lotto n. 3 - Fornitura di un sistema di monitoraggio comprensivo di telemetria per UTIC

SEDUTA PUBBLICA

Verbale n. 13 seduta apertura pubblica economica_Lotto n. 3

Il giorno 01/08/2022, alle ore 15:18 si riunisce, mediante collegamento simultaneo, in conformità all'art. 7 delle "Linee Guida per la designazione delle Commissioni", approvate con Decreto n. 3802 del 20/06/2021, presso la Stazione Unica Appaltante Regionale situata in via G. D'Annunzio 64 – Genova la commissione giudicatrice della procedura di cui in oggetto nominata con Decreto n. 2836 del 08/05/2022:

- Dott. Guido Parodi, con funzione di Presidente della Commissione di Aggiudicazione;
- Dott.ssa Roberta Della Bona, con funzione di Commissario;
- Ing. Massimo Canevari, con funzione di Commissario.

Sono altresì presenti:

- Funzionario referente e segretario verbalizzante – Dott. Pietro Levaggi
- Dott. Riccardo Zanella in sostituzione del RUP – Dott. Luigi Moreno Costa
- Ufficiale Rogante – Dott. Mauro Vestri nominato giusto Decreti del Direttore generale n. 3306 del 28/05/2021 e n. 3725 del 16/06/2021

La commissione comunica che la ditta Ge Medical non ha superato la soglia di sbarramento prevista da lex specialis, ovvero 42 punti, avendo conseguito un punteggio di 32,04 e pertanto non è ammessa alla fase di apertura dell'offerta economica.

La Philips e la Seagull hanno superato la soglia di sbarramento prevista in lex specialis avendo conseguito rispettivamente un punteggio di 63,77 e di 57,99 e procedendo alla riparametrazione del punteggio totale, in quanto nessuno ha conseguito il punteggio massimo attribuibile, risulta la seguente graduatoria:

- Philips: 80 punti;
- Seagull: 72,74 punti.

Si precisa che in conformità alla lex specialis – punto 16.3 del disciplinare – le offerte da valutare sono soltanto due e pertanto, al fine di non frustrare la ratio del metodo di aggiudicazione adottato e garantire un idoneo rapporto ponderale tra gli elementi soggetti a valutazione, sarà applicata la formula proporzionale inversa, anziché la bilineare.

La Philips offre complessivamente €. 176.151,00 per un punteggio economico di 20,00 punti.

La Seagull offre complessivamente €. 177.999,00 per un punteggio economico di 19,79 punti.

A seguito dei punteggi soprariportati si ha la seguente graduatoria:

- 1° Philips: 100 punti;
- 2° Seagull: 92,53 punti.

La seduta si chiude alle ore 15:23

RUP

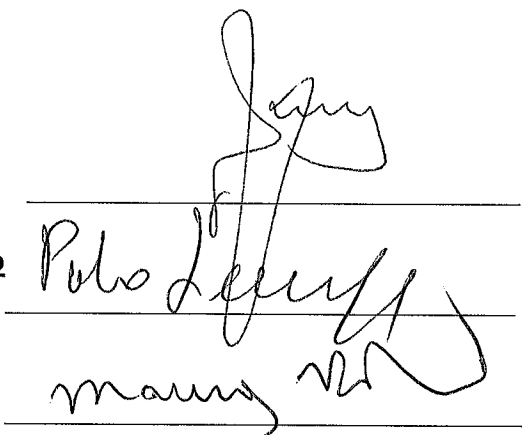
Dott. Riccardo Zanella

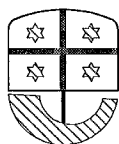
Funzionario referente e Segretario

Dott. Pietro Levaggi

Ufficiale Rogante

Dott. Mauro Vestri





REGIONE LIGURIA

Prot. 2022-0897461 del 29/08/2022

**DIREZIONE CENTRALE
ORGANIZZAZIONE**

**SETTORE
STAZIONE UNICA APPALTANTE
REGIONALE**

Oggetto: fornitura e posa in opera di un sistema
angiografico cardiologico di alta fascia
presso l'IRCCS Ospedale Policlinico San
Martino

SEDUTA RISERVATA

Verbale n. 14 seduta riservata verifica documentazione economica

Il giorno 29/08/2022, alle ore 12:00 si riuniscono presso la Stazione Unica Appaltante Regionale situata in via G. D'Annunzio 64 – Genova:

- RUP – Dott. Luigi Moreno Costa;
- Funzionario referente e segretario – Dott. Pietro Levaggi

Il RUP procede alla verifica ed analisi dei files caricati sulla piattaforma telematica Sintel nella busta telematica economica per tutti gli operatori economici dei tre lotti della procedura e non rileva difformità rispetto alla lex specialis.

Il RUP valutati complessivamente gli elementi economici procede con gli adempimenti conseguenti per addivenire all'aggiudicazione della procedura dei tre lotti.

La seduta si chiude alle ore 12:25

RUP

Dott. Luigi Moreno Costa

Funzionario referente e Segretario

Dott. Pietro Levaggi

Identificativo atto:

2022-AM-5522

Area tematica:

Affari Generali ed Istituzionali > Affari Generali ,

Iter di approvazione del decreto

Compito	Assegnatario	Note	In sostituzione di	Data di completamento
*Approvazione soggetto emanante (regolarità amministrativa, tecnica)	Luigi Moreno COSTA		-	30-08-2022 10:34
*Approvazione Dirigente (regolarità amministrativa, tecnica e contabile)	Luigi Moreno COSTA		-	30-08-2022 10:34
Approvazione legittimità	Marina CASSINERIO		Maria Franca FLORIS	29-08-2022 14:46
*Validazione Responsabile procedimento (Istruttoria)	Luigi Moreno COSTA		-	29-08-2022 12:57

L'apposizione dei precedenti visti attesta la regolarità amministrativa, tecnica e contabile dell'atto sotto il profilo della legittimità nell'ambito delle rispettive competenze

Trasmissione provvedimento:

Sito web della Regione Liguria