



Regione Liguria – Giunta Regionale

Oggetto

Gara a procedura aperta ai sensi dell'art. 60 D. Lgs. n° 50/2016 tramite la piattaforma di intermediazione telematica denominata "SinTel" per l'affidamento del servizio di ristorazione ospedaliera ed aziendale, a ridotto impatto ambientale, rivolto ai degenti ricoverati presso gli stabilimenti ospedalieri, agli utenti delle strutture residenziali e semiresidenziali territoriali ed ai dipendenti da Ospedale Policlinico San Martino, A.S.S.L. n° 2 Savonese, A.S.S.L. n° 5 Spezzina, ed all'Azienda Pubblica di Servizi alla Persona Emanuele Brignole della Regione Liguria – per la durata di otto anni (opzione di rinnovo per ulteriori dodici mesi) – suddivisa in 4 lotti n° gara: 7639192. Avvio procedimento annullamento d'ufficio ex art. 21 nonies della legge n. 241/1990 aggiudicazione lotto 2

Tipo Atto

Decreto del Dirigente

Struttura Proponente

Settore stazione unica appaltante regionale

Dipartimento Competente

Direzione centrale organizzazione

Soggetto Emanante

Giorgio SACCO

Responsabile Procedimento

Luigi Moreno COSTA

Dirigente Responsabile

Luigi Moreno COSTA

Atto rientrante nei provvedimenti di cui alla lett.e punto 18 sub \ dell'allegato alla Delibera di Giunta Regionale n. 254/2017

Elementi di corredo all'Atto:

- Allegati, che ne sono parte integrante e necessaria
-

IL DIRIGENTE

VISTI:

- il D.lgs. 18/04/2016, n. 50 *"Codice dei contratti pubblici"* e ss.mm.ii. ed il d.P.R. n. 207 del 05/10/2010 ss.mm.ii. *"Regolamento di esecuzione ed attuazione del decreto legislativo 12 aprile 2006 n. 163"* laddove ancora vigente, ai sensi degli articoli 216 - 217 del d.lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii.;
- L.R. 5 marzo 2021, n. 2, recante la *"razionalizzazione e potenziamento del sistema regionale di centralizzazione degli acquisti di forniture e di servizi e dell'affidamento di lavori pubblici e strutture di missione"*, il cui art. 2 definisce le competenze in capo alle centrali di committenza regionali individuando, in particolare, la Stazione Unica Appaltante Regionale (S.U.A.R.) quale soggetto deputato all'acquisizione di beni e servizi necessari al funzionamento degli Enti del settore regionale allargato fra cui rientrano gli Enti del Servizio Sanitario regionale;
- il D.L. del 16 luglio 2020 n. 76 *"Misure urgenti per la semplificazione e l'innovazione digitale"* convertito in legge n. 120 in data 11 settembre 2020;
- Il decreto legge 31 maggio 2021, n. 77 *"Governance del Piano nazionale di rilancio e resilienza e prime misure di rafforzamento delle strutture amministrative e di accelerazione e snellimento delle procedure."*;
- La legge di conversione del d.l. n. 77/2021 del 31.05.2021 n. 108 del 29 luglio 2021;
- l'articolo 13 della l. 13 agosto 2010, n. 136 *"Piano straordinario contro le mafie, nonché delega al Governo in materia di normativa antimafia"* ed il decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri, 30 giugno 2011 *"Stazione Unica Appaltante, in attuazione dell'articolo 13 della legge 13 agosto 2010, n. 136 – Piano straordinario contro le mafie"*;
- il D.lgs. 6 settembre 2011, n. 159 *"Codice delle leggi antimafia e delle misure di prevenzione, nonché nuove disposizioni in materia di documentazione antimafia, a norma degli articoli 1 e 2 della legge 13 agosto 2010, n. 136"* e ss.mm.ii.;
- il d.lgs. 15 ottobre 2012, n. 218 recante disposizioni integrative e correttive al codice antimafia e il d.lgs. n. 159/2011;
- la l. 6 novembre 2012, n. 190 *"Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell'illegalità nella pubblica amministrazione"* ed il d.lgs. 14 marzo 2013, n. 33 *"Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni"* e ss.mm.ii.;
- il Titolo III del d.lgs. 23 giugno 2011, n. 118 e ss.mm.ii. *"Disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle Regioni, degli enti locali e dei loro organismi"* e ss.mm.ii.;
- il regolamento regionale 5 aprile 2012, n. 2 *"Regolamento esecutivo ed attuativo della legge regionale 11 marzo 2008, n. 5 (Disciplina delle attività contrattuali regionali in attuazione del decreto legislativo 12 aprile 2006 n. 163 e ss.mm.ii.) e successive modificazioni ed integrazioni e di attuazione dell'articolo 20 della legge regionale 13 agosto 2007, n. 30 (Norme regionali per la sicurezza e la qualità del lavoro) e dell'articolo 23, comma 2, della legge 13 agosto 2007, n. 31 (Organizzazione della Regione per la trasparenza e la qualità degli appalti e delle concessioni)"* e ss.mm.ii.
- la l.r. 25 novembre 2009, n. 56 *"Norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi"* e ss.mm.ii.;
- la l.r. 26 marzo 2002, n. 15 e la l.r. 12 novembre 2014, n. 34 *"Adeguamento delle disposizioni in materia di ordinamento contabile della Regione Liguria"*;
- la l.r. 29 dicembre 2020 n. 34 *"Bilancio di previsione della Regione Liguria per gli anni finanziari 2021 – 2023"*;
- la l.r. 29 dicembre 2020 n. 33 *"Legge di stabilità per la Regione Liguria per l'anno finanziario 2021"*;

- la D.G.R. n. 382 del 30 aprile 2021, con la quale è stato approvato lo schema di accordo tra la Regione Lombardia, in qualità di proprietaria della piattaforma di e-procurement denominata SINTEL, la Regione Liguria, in qualità di utilizzatore della piattaforma, e ARCA S.p.A., adesso Azienda Regionale per l’Innovazione e gli Acquisti, ARIA S.p.A. di Regione Lombardia, quale gestore della piattaforma, per la gestione delle procedure di gara in forma telematica;
- la deliberazione della Giunta regionale, n. 97-2021 del 12 febbraio 2021, recante: *“Parziale razionalizzazione di alcune strutture della Giunta regionale e contestuale attribuzione incarichi dirigenziali”*;
- la deliberazione della Giunta regionale n. 251 del 26/03/2021 recante tra l’altro ulteriore *“Parziale razionalizzazione di alcune strutture della Giunta regionale”*;
- il Reg. UE 2016/679 (GDPR) e il d.lgs. 196/2003 e ss.mm.ii., in materia di protezione dei dati personali;
- la D.G.R. n. 580 del 01 luglio 2021 recante *“Misure di legalità e trasparenza anticrimine nelle procedure di competenza della SUAR”*;
- la D.G.R. 354 del 23 aprile 2021 recante *“Modalità organizzative e di funzionamento della SUAR, ai sensi dell'articolo 4, comma 11 della legge regionale n. 2/2021”*;

PREMESSO CHE con decreto n. 6379/2021 sono stati aggiudicati i lotti 2 e 3 della procedura aperta ai sensi dell’art. 60 del D.Lgs. n° 50/2016 tramite la piattaforma di intermediazione telematica denominata “SinTel” per l’affidamento del servizio di ristorazione ospedaliera ed aziendale, a ridotto impatto ambientale, rivolto ai degenti ricoverati presso gli stabilimenti ospedalieri, agli utenti delle strutture residenziali e semiresidenziali territoriali ed ai dipendenti da Ospedale Policlinico San Martino, A.S.S.L. n° 2 Savonese, A.S.S.L. n° 5 Spezzina, ed all’Azienda Pubblica di Servizi alla Persona Emanuele Brignole della Regione Liguria – per la durata di otto anni (opzione di rinnovo per ulteriori dodici mesi) – n° gara: 7639192 secondo i seguenti schemi:

Lotto n° 2 “A.S.S.L. n° 2 Savonese”: Soc. Euroristorazione s.r.l.

Lotto n° 3 “A.S.S.L. n° 5 Spezzina”: Soc. Dussmann Service s.r.l

VISTO il ricorso proposto da Cir Food avverso il sopracitato decreto di aggiudicazione n. 6379/2021 limitatamente al lotto 2;

PRESO ATTO dei primi due motivi di ricorso, relativi ad errori materiali e precisamente:

- a) Erronea attribuzione del punteggio massimo di 2 punti anziché 4 punti (come previsto dal Disciplinare, art. 16.1.2) al parametro 1.3 (Tempo previsto (espresso in giorni) periodo decorrente dalla data dell’ordinativo di fornitura per arrivare a regime – max 180 gg.);
- b) Applicazione di una formula matematica diversa da quella indicata nel Disciplinare (art. 16.1.2) per il calcolo del punteggio del parametro 6.2 (Monte ore contrattuale settimanale complessivo dell’organico stabilmente in servizio settimanale sempre presente nei distinti per qualifiche, livello di inquadramento e mansioni): il Disciplinare prevedeva la seguente formula per il parametro 6.2: *“Direttamente proporzionale. Sarà attribuito il punteggio massimo al maggior numero di ore di minima presenza effettiva settimanale garantita, suddivisa nei diversi turni di servizio. Il punteggio per le altre imprese verrà attribuito proporzionalmente rispetto al nr. maggiore di ore indicato”*. Nel caso di specie è stata invece applicata la formula relativa all’identificativo Q3: i valori risultanti dalla misurazione oggettiva dei parametri saranno trasformati mediante formule matematiche cioè: coefficiente pari a 1 all’offerta più vantaggiosa per l’amministrazione aggiudicatrice;

coefficiente pari a 0 pari al valore posto a base di gara; coefficienti variabili da 0 a 1 determinati per interpolazione lineare per le diverse offerte fra i due valori. Per i parametri che valorizzano al rialzo le caratteristiche tecniche (offerta maggiore □ migliore coefficiente) si utilizzerà la formula (Valore offerta da valutare – Valore a base Gara) / (Valore offerta massima – Valore a Base di gara).

DATO ATTO che il RUP ha sottoposto le sopracitate censure alla Commissione Giudicatrice, la quale si è riunita in seduta riservata in data 24/11/2021, con le risultanze di cui al verbale prot. NP/2021/32149, allegato al presente provvedimento quale parte integrante e sostanziale

DATO ALTRESI' ATTO che:

- il punteggio totale conseguito nel lotto 2 dopo aver emendato gli errori materiali di cui sopra risulta pertanto il seguente:

	Cir Food S.C.	Consorzio Nazionale Servizi CNS	Euroristorazione s.r.l.	Markas s.r.l.
totale punteggio tecnico	63,3948	54,6760	63,861	43,4297
totale punteggio tecnico riparametrato	69,489	59,932	70,000	47,605

- sommando ai predetti punteggi tecnici i punteggi economici (come risultanti dal verbale di apertura economica Prot. n. NP/2021/203980), risulta la seguente graduatoria:

Cir Food s.c.	99,29
Euroristrazione s.r.l.	99,17
Consorzio Nazionale Servizi CNS	89,93
Markas s.r.l.	77,00

CONSIDERATO che il punteggio più elevato è ottenuto da Cir Food, mentre Euroristorazione risulta seconda in graduatoria;

RITENUTO opportuno, alla luce di quanto sopra, avviare il procedimento di annullamento d'ufficio ex art. 21 nonies della legge n. 241/1990 dell'aggiudicazione disposta con decreto n. 6379/2021 (limitatamente al lotto 2) a favore di Euroristorazione;

DATO ATTO che il presente provvedimento verrà comunicato, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 7 della legge n. 241/1990, alla Cirfood e alla Euroristorazione;

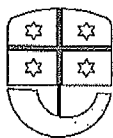
RITENUTO di fissare in 15 giorni il termine per la conclusione del procedimento di annullamento d'ufficio;

Su proposta del Dirigente Responsabile,

DECRETA:

- 1. Di prendere atto ed approvare** il verbale prot. NP/2021/32149 del 24/11/2021, allegato al presente provvedimento quale parte integrante e sostanziale;
- 2. Di avviare** il procedimento di annullamento d'ufficio ex art. 21 nonies della legge n. 241/1990 dell'aggiudicazione disposta con decreto n. 6379/2021 (limitatamente al lotto 2) a favore di Euroristorazione;
- 3. Di dare atto** che il presente provvedimento verrà comunicato, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 7 della legge n. 241/1990, alla Cirfood e alla Euroristorazione;
- 4. Di fissare** in 15 giorni il termine per la conclusione del procedimento di annullamento d'ufficio;
- 5. Di dare atto** che il presente provvedimento sarà pubblicato nell'apposita sezione "Albo Pretorio on-line" del sito internet: www.acquistiliguria.it:

Avverso il presente provvedimento è esperibile unicamente ricorso giurisdizionale al Tribunale Amministrativo Regionale [TAR] della Liguria in Genova, ai sensi delle vigenti disposizioni di legge, fatta salva la disciplina di cui al D.lgs. n. 53/2010 e n. 104/2010.



REGIONE LIGURIA

**DIREZIONE CENTRALE
ORGANIZZAZIONE**

**SETTORE
STAZIONE UNICA APPALTANTE
REGIONALE**

Dirigente Responsabile: Dott. Luigi Moreno COSTA - tel. 010/548 8561
e-mail: luigimoreno.costa@regione.liguria.it
Funzionario: Dott.ssa Rossana BRANDOLIN - tel. 010 548 8538
e-mail: rossana.brandolin@regione.liguria.it
Referente: Sig.ra Caterina MERLO - tel. 010/548 8562
e-mail: caterina.merlo@regione.liguria.it

Genova, 24/11/2021

Prot. n. NP/2021/32149

Gara a procedura aperta ai sensi dell'art. 60 D.Lgs. n° 50/2016 tramite la piattaforma di intermediazione telematica denominata "SinTel" per l'affidamento del servizio di ristorazione ospedaliera ed aziendale, a ridotto impatto ambientale, rivolto ai degenti ricoverati presso gli stabilimenti ospedalieri, agli utenti delle strutture residenziali e semiresidenziali territoriali ed ai dipendenti da Ospedale Policlinico San Martino, A.S.S.L. n° 2 Savonese, A.S.S.L. n° 5 Spezzina, ed all'Azienda Pubblica di Servizi alla Persona Emanuele Brignole della Regione Liguria – per la durata di otto anni (opzione di rinnovo per ulteriori dodici me-si) – suddivisa in 4 lotti n° gara: 7639192 – ID 119.779.197

Seduta riservata della Commissione Giudicatrice del 24 novembre 2021

Il giorno 24 novembre 2021 alle ore 9,30, si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice della procedura di gara oggetto per esaminare le censure sviluppate da Cir Food nell'impugnativa proposta avverso l'aggiudicazione del lotto 2.

Sono presenti tramite collegamento a distanza i componenti della Commissione Giudicatrice nominata con determinazione n° 331 del 23/07/2020:

Presidente	Prof.ssa Livia Pisciotta	Ospedale Policlinico San Martino	Dirigente Medico S.S.D. Dietetica e Nutrizione Clinica
Componente	Dott.ssa Paola Sfacteria	ASL 2 "Savonese"	Direttore S.C. Igiene degli Alimenti e della Nutrizione
Componente	Dott. Vincenzo De Rosa	ASL 5 "Spezzino"	Dirigente Medico Veterinario

Sono presenti presso la Sala Riunioni della S.U.A.R. in via G. D'Annunzio 64 – Genova il RUP Dott. Luigi Moreno Costa e la Dott.ssa Rossana Brandolin in qualità di Segretario verbalizzante.

Il RUP dà preliminarmente atto che:

- In data 22/11/2021 è stato notificato alla S.U.A.R. il ricorso proposto da Cir Food avverso l'aggiudicazione del lotto 2 della procedura in oggetto;
- Ad un primo esame della predetta impugnativa, il RUP ritiene che siano non manifestamente infondati i primi due motivi di ricorso, relativi ad errori materiali e precisamente:
 - a) Erronea attribuzione del punteggio massimo di 2 punti anziché 4 punti (come previsto dal Disciplinare, art. 16.1.2) al parametro 1.3;
 - b) Applicazione di una formula matematica diversa da quella indicata nel Disciplinare (art. 16.1.2) per il calcolo del punteggio del parametro 6.2: il Disciplinare prevedeva la seguente formula per il parametro 6.2: *“Direttamente proporzionale. Sarà attribuito il punteggio massimo al maggior numero di ore di minima presenza effettiva settimanale garantita, suddivisa nei diversi turni di servizio. Il punteggio per le altre imprese verrà attribuito proporzionalmente rispetto al nr. maggiore di ore indicato”*. Nel caso di specie è stata invece applicata la formula relativa all'identificativo Q3: i valori risultanti dalla misurazione oggettiva dei parametri saranno trasformati mediante formule matematiche cioè: coefficiente pari a 1 all'offerta più vantaggiosa per l'amministrazione aggiudicatrice; coefficiente pari a 0 pari al valore posto a base di gara; coefficienti variabili da 0 a 1 determinati per interpolazione lineare per le diverse offerte fra i due valori. Per i parametri che valorizzano al rialzo le caratteristiche tecniche (offerta maggiore → migliore coefficiente) si utilizzerà la formula (Valore offerta da valutare – Valore a base Gara) / (Valore offerta massima – Valore a Base di gara).

Il RUP sottopone pertanto alla Commissione la valutazione dei motivi di ricorso sopra citati.

Per quanto riguarda il motivo sub a), si procede ad assegnare, come previsto dal Disciplinare, il punteggio massimo di 4 punti al parametro 1.3 (Tempo previsto (espresso in giorni) periodo decorrente dalla data dell'ordinativo di fornitura per arrivare a regime – max 180 gg.)

Risultano conseguentemente i seguenti punteggi:

Cir Food s.c. 4,000

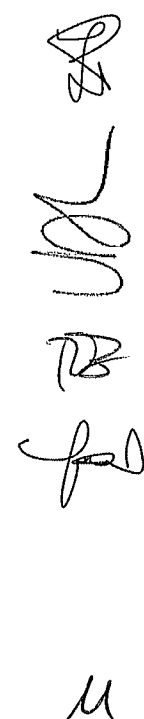
CNS Consorzio Nazionale Servizi 3,360

Euroristorazione s.r.l. 3,200

Markas s.r.l. 3,466

Per quanto riguarda il motivo sub b), la Commissione riconosce l'errore nell'applicazione della formula per l'attribuzione del punteggio al parametro 6.2 (Monte ore contrattuale settimanale complessivo dell'organico stabilmente in servizio settimanale sempre presente nei distinti per qualifiche, livello di inquadramento e mansioni).

Applicando la formula prevista dal Disciplinare (*“Direttamente proporzionale. Sarà attribuito il punteggio massimo al maggior numero di ore di minima presenza effettiva settimanale garantita, suddivisa nei diversi turni di servizio. Il punteggio per le altre imprese verrà attribuito*



proporzionalmente rispetto al nr. maggiore di ore indicato”) al parametro 6.2 risultano i seguenti punteggi:

Cir Food s.c. 1,501

CNS Consorzio Nazionale Servizi 1,768

Euroristorazione s.r.l. 1,799

Markas s.r.l. 2,00

Il punteggio totale conseguito nel lotto 2 dopo aver emendato gli errori materiali di cui sopra risulta pertanto il seguente:

	Cir Food S.C.	Consorzio Nazionale Servizi CNS	Euroristorazione s.r.l.	Markas s.r.l.
totale punteggio tecnico	63,3948	54,6760	63,861	43,4297
totale punteggio tecnico riparametrato	69,489	59,932	70,000	47,605

I punteggi sopra indicati sono riepilogati nella tabella in formato *excel* che viene allegata al presente verbale quale parte integrante e sostanziale.

Sommando ai predetti punteggi tecnici i punteggi economici (come risultanti dal verbale di apertura economica Prot. n. NP/2021/203980), risulta la seguente graduatoria:

Cir Food s.c.	99,29
Euroristrazione s.r.l.	99,17
Consorzio Nazionale Servizi CNS	89,93
Markas s.r.l.	77,00

In considerazione del fatto che il punteggio più elevato è ottenuto da Cir Food, la Stazione appaltante provvederà ad avviare il procedimento di annullamento d'ufficio dell'aggiudicazione disposta con decreto n. 6379/2021 a favore di Euroristorazione.

La seduta si chiude alle ore 10,10.

Letto, confermato e sottoscritto.

Genova, 24/11/2021

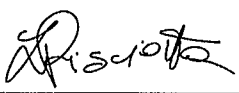
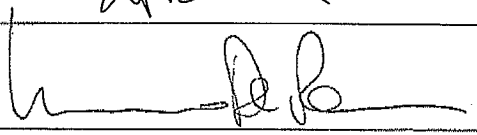
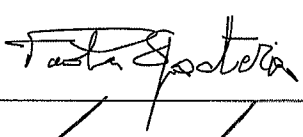
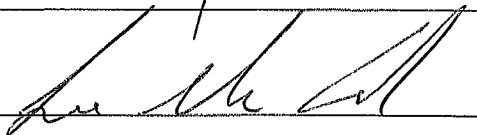

Presidente della Commissione giudicatrice
Prof.ssa Livia Pisciotto

Componente della Commissione giudicatrice
Dott. Vincenzo De Rosa

Componente della Commissione giudicatrice
Dott.ssa Paola Sfacteria

RUP
Dott. Luigi Moreno Costa

Segretario
Dott.ssa Rossana Brandolin

Servizio di ristorazione ospedaliera ed aziendale a ridotto impatto ambientale - n° gara 7639192
lotto n° 2 - Azienda Socio Sanitaria Locale n° 2 "Savonese" - c.f.g. 0150081898

riepilogo punteggi							
criteri di valutazione	max punti	metodo di attribuzione		Cir Fond S.C.	Consortio Nazionale Servizi GNS	EuroRistorazione srl	Markas srl
1. - Avvio del servizio	10,00						
1.1 programma di gestione del periodo transitorio: modalità operative, organizzative, articolato e contestualizzato a livello delle singole amministrazioni contraenti	4,00	confronto a coppia (Q2)	punteggio	2,400	0,400	4,000	0,400
1.2 tempi di primo avvio del servizio (periodo transitorio) decorrenti dall'ordinativo di fornitura alla consegna del primo pasto (max 180gg)	2,00	formula lineare (Q4)	punteggio	2,000	1,967	2,000	1,967
1.3 tempo previsto (espresso in giorni) periodo decorrente dalla data dell'ordinativo di fornitura per arrivare a regime (max 180gg)	4,00	formula lineare (Q4)	punteggio	4,000	3,360	3,200	3,467
2. - Caratteristiche del servizio a regime	15,00						
2.1 organizzazione del processo di produzione confezionamento e trasporto dei pasti	4,00	confronto a coppia (Q2)	punteggio	4,000	2,857	4,000	-
2.2 piano di emergenza per garantire la continuità dell'erogazione del servizio in caso di interruzione delle fonti energetiche e/o guasti alle attrezzature e/o malfunzionamento sistema informatico di prenotazione. Analisi specifica di tutti i connessi rischi impiantistica, infortunistica, cause di forza maggiore ed altri scioperi	3,00	cosi suddivisi	punteggio				
2.2.1 efficacia delle modalità di attuazione	1,50	confronto a coppia (Q2)	punteggio	1,500	0,844	1,500	-
2.2.2 rapidità nei tempi di intervento	1,50	confronto a coppia (Q2)	punteggio	1,500	1,500	1,500	1,500
2.3 sistema informatico - servizio di prenotazione, disdetta, prenotazione in urgenza dei posti. Hardware e software dedicato verrà valutato: - la semplicità d'uso; - la completezza delle informazioni; - la tipologia report; - il sistema di tracciabilità delle derrate utilizzate fino al pasto finito	4,00	confronto a coppia (Q2)	punteggio	4,000	4,000	4,000	4,000
2.4 sistema di controllo e responsabilità	3,00	confronto a coppia (Q2)	punteggio	2,000	3,000	2,000	2,000
2.5 customer satisfaction attuazione della tipologia e periodicità delle indagini di gradimento e soddisfazione dell'utenza di reparto e delle mense	1,00	confronto a coppia (Q2)	punteggio	1,000	1,000	0,385	0,385
3. produzione/qualità e caratteristiche dei prodotti alimentari	25,00						
3.1 maggior quota percentuale di alimenti, previsti nei punti 5.3.1 dell'Allegato 1 al DM Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare 25/7/2011 - (CAM per la ristorazione ospedaliera) così suddivise:	20,00	cosi suddivisi					
3.1.1 frutta, verdura e ortaggi, legumi, cereali, pane e prodotti da forno, pasta, riso, farina, patate, polenta, pomodori e prodotti trasformati, formaggio, latte UHT, yogurt, uova, olio extravergine di cui:	7,00	cosi suddivisi					
3.1.1.1. da produzione biologica >40%	4,00	formula lineare (Q4)	punteggio	3,636	4,000	3,636	1,091

AS

fo

AS

AS

n

3.1.1.2, da sistemi di produzione integrata >20%	3,00	formula lineare (Q2)	punteggio	2,143	2,143	3,000	1,071
3.1.2 carne di cui:	7,00						
3.1.2.1 da produzione biologica >15%	4,00	formula lineare (Q2)	punteggio	4,000	3,143	4,000	2,286
3.1.2.2 da prodotti IGP e DOP e da prodotti tipici tradizionali >25%	3,00	formula lineare (Q2)	punteggio	1,714	3,000	2,786	0,857
3.1.3 pesce di cui:							
3.1.3.1 da acquacoltura biologica o da pesca sostenibile (MSC) >20%	6,00	formula lineare (Q2)	punteggio	6,000	6,000	6,000	6,000
3.2 utilizzo di distributori di acqua microfiltrata e bevande alla spina naturali e gassate o utilizzo di acqua e bevande sfuse; soluzioni proposte, Progetto per eliminazione delle bottiglie di plastica/naziante	5,00	costi suddivisi					
3.4.1 tipologia e quantità dei distributori	2,50	confronto a coppia (Q2)	punteggio	2,500		2,500	2,500
3.4.2 tipologia e varietà di bevande erogate	2,50	confronto a coppia (Q2)	punteggio	2,500	1,750	2,500	2,250
4. trasporti	4,00						
4.1 attività di deposito e trasporto delle merci mediante soluzioni collettive come: il magazzino comune lo spostamento con automezzi a pieno carico, con conseguente riduzione del numero di viaggi come previsto dal CAM per il servizio ristorazione collettiva (art. 5.4.5 - criterio "a")	1,00	si=1/mse=0 (Q5)	punteggio	1,000	1,000	1,000	
4.2 elenco dettagliato mezzi di trasporto utilizzati (numero e tipologia)	2,00	confronto a coppia (Q2)	punteggio	2,000	2,000	2,000	0,545
4.3 organizzazione e attuazione di sistemi di mobilità sostenibile del personale assegnato alla commessa (art. 5.4.5 - criterio "b")	1,00	confronto a coppia (Q2)	punteggio	1,000	1,000	1,000	1,000
5. destinazione del cibo non somministrato	5,00						
5.1 misure adottate per il recupero del cibo non somministrato e sua destinazione ad organizzazioni non lucrative di utilità sociale che effettuano ai fini di beneficenza distribuzione gratuita dei prodotti alimentari in linea con la ratio della Legge 155/2003 e come previsto all'art. 5.4.3 del CAM per il servizio di ristorazione collettiva	5,00	confronto a coppia (Q2)	punteggio	5,000	1,944	3,056	1,111
6. personale	11,00						
6.1 organigramma e funzionigramma aziendale dedicato al servizio in appalto, diviso tra personale direttivo (direttore-responsabile della qualità) dietiste e personale operativo (cuochi - aiuto cuochi - addetti) con indicazione del presidio ospedaliero/sede territoriale - numero degli addetti a rispettiva qualifica del livello di inquadramento e mansioni	3,00	confronto a coppia (Q2)	punteggio	2,000	2,000	2,000	3,000
6.2 monte ore contrattuali settimanali nei diversi turni di servizio e monte ore di organico minimo settimanale sempre presente nei diversi turni di servizio, distinto per qualifica e livello di inquadramento e mansioni	2,00	formula lineare (Q3)	punteggio	1,501	1,768	1,7980	2,000






6.3 impegno all'assorbimento del 100% del personale di cui all'elenco personale impiegato	5,00	si=1/no=0 (Q8)	punteggio	5,000	5,000	5,000	5,000
6.4 modello organizzativo del Servizio prestato con particolare riferimento al percorso formativo del personale	1,00	confronto a coppia (Q3)	punteggio	1,000	1,000	1,000	1,000
			totale punteggio	63,3948	54,6760	63,861	43,4297
	70,00		totale riparametrato	69,489	59,932	70,000	47,605

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

Servizio di ristorazione ospedaliera ed aziendale a ridotto impatto ambientale - n° gara 7639192
 lotto n° 2 - Azienda Socio Sanitaria Locale n° 2 "Savonese" - c.f.p. 0150081098

1. AVVIO DEL SERVIZIO max punti 8

SUB - CRITERIO 1.1 programma di gestione del periodo transitorio: modalità operative, organizzative, articolato e contestualizzato a livello delle singole amministrazioni contraenti punteggio max attribuibile 4 punti

Modalità di attribuzione del sub-peso discrezionale

Validazione dei commessi trasferiti condotta a coppia - GI

Prof. Livio Pisciotto									
ditte	Cir Food S.C.		Cassa Nazionale Servizi C.N.S.		Bartolomeo s.r.l.		Markas s.r.l.		
Cir Food S.C.			3	0	0	2	3	0	
Cassa Nazionale Servizi C.N.S.					0	4	1	1	
Bartolomeo s.r.l.							4	0	
Markas s.r.l.									
	6				10		1		

Dott.ssa Paola Siacteria									
ditte	Cir Food S.C.		Cassa Nazionale Servizi C.N.S.		Bartolomeo s.r.l.		Markas s.r.l.		
Cir Food S.C.			3	0	0	2	3	0	
Cassa Nazionale Servizi C.N.S.					0	4	1	1	
Bartolomeo s.r.l.							4	0	
Markas s.r.l.									
	6				10		1		

Dott. Vincenzo De Rosa									
ditte	Cir Food S.C.		Cassa Nazionale Servizi C.N.S.		Bartolomeo s.r.l.		Markas s.r.l.		
Cir Food S.C.			3	0	0	2	3	0	
Cassa Nazionale Servizi C.N.S.					0	4	1	1	
Bartolomeo s.r.l.							4	0	
Markas s.r.l.									
	6				10				

	media coefficienti	max coefficienti	punteggio max 4 punti	punti
Cir Food S.C.	6,000	10,000	4,000	2,400
Cassa Nazionale Servizi C.N.S.	1,000			0,400
Bartolomeo s.r.l.	10,000			4,000
Markas s.r.l.	1,000			0,400

SUB - CRITERIO 1.2 tempi di primo avvio del servizio (periodo transitorio) decorrenti dall'ordinativo di fornitura alla consegna del primo pasto max 180 gg. - punteggio max attribuibile 2 punti

Modalità di attribuzione del sub-peso discrezionale

inversamente proporzionale gg

ditte	offerta in gg.	base gara in gg.	min	punti
Cir Food S.C.	0	180	0	2,00
Cassa Nazionale Servizi C.N.S.	3			1,97

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

Peronitran 112	0	2,00
Marka xrl	3	1,97

SUB - CRITERIO		1.3 tempi previsti (espresso in gg) periodo decorrente dalla data dell'ordinativo di fornitura per arrivare a regime max 180 gg - punteggio max attribuibile 4 punti		
Modalità di attribuzione del subpeso discrezionale		inversamente proporzionale 23		
ditte	offerta in gg	base gara in gg	min	punti
Or Post S.C.	30	180	30	4,0000
GRUPPO NELLE ALI SERVIZI CRL	51			3,1900
GRUPPO NELLE ALI	60			3,2000
Marka xrl	50			3,4567







Servizio di ristorazione ospedaliera ed aziendale a ridotto impatto ambientale - n° gara 7639192
lotto n° 2 - Azienda Socio Sanitaria Locale n° 2 "Sivonese" - ctp 8150491998

2. CARATTERISTICHE DEL SERVIZIO A REGIME max punti 15

SUB - CRITERIO 2.1 organizzazione del processo di produzione, confezionamento e trasporto dei pasti punteggio max attribuibile 4 punti

Modalità di attribuzione del subpo
discriminatorio

Validazione del commit di titolari registrati e ctp - 90

Prof. Livia Pisciotta							
ditte	Gra Food S.C.	Cooperativa Nazionale Servizi C.N.S.		Bartolomeo s.r.l.		Markas s.r.l.	
Gra Food S.C.		1	1	1	1	2	0
Cooperativa Nazionale Servizi C.N.S.						2	0
Bartolomeo s.r.l.						2	0
Markas s.r.l.						2	0
	4	2	2	2	2	0	

Dott.ssa Paola Sfacteria							
ditte	Gra Food S.C.	Cooperativa Nazionale Servizi C.N.S.		Bartolomeo s.r.l.		Markas s.r.l.	
Gra Food S.C.		2	0	1	1	3	0
Cooperativa Nazionale Servizi C.N.S.						2	0
Bartolomeo s.r.l.						2	0
Markas s.r.l.						2	0
	4	2	0	2	2	0	

Dott. Vincenzo De Rosa							
ditte	Gra Food S.C.	Cooperativa Nazionale Servizi C.N.S.		Bartolomeo s.r.l.		Markas s.r.l.	
Gra Food S.C.		1	1	1	1	2	0
Cooperativa Nazionale Servizi C.N.S.						2	0
Bartolomeo s.r.l.						2	0
Markas s.r.l.						2	0
	4	1	1	2	2	0	

	media coefficienti	max coefficienti	punteggio max 4 punti	punti
Gra Food S.C.	4,667	4,667	4,000	4,000
Cooperativa Nazionale Servizi C.N.S.	3,333			2,857
Bartolomeo s.r.l.	4,667			4,000
Markas s.r.l.				

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

SUB - CRITERIO	2.2. Piano di emergenza per garantire la continuità dell'erogazione del servizio in caso di interruzione delle fonti energetiche e/o guasti alla attrezzature e/o malfunzionamento sistema informatico di prenotazione. Analisi specifica di tutti i connessi rischi impiantistica - informatica - cause di forza maggiore ed altri scioperi - punteggio max 3 punti così suddivisi:
SUB - CRITERIO	2.2.1 efficacia delle modalità di attuazione - punteggio max attribuibile 1,5 punti
Modalità di attribuzione del subpunto discrezionale	Valutazione dei concorrenti tramite confronto a coppie Q2

Prof. Livia Pisciotta							
ditte	Orta Food S.C.	Orchestra Nazionale Servizi CNS	Punteggio max Q2		Mittente		
Or Food S.C.		3	2	0	4	0	
Orchestra Nazionale Servizi CNS			0	2	2	0	
Parco Gioielli S.r.l.					0	0	
Milano S.r.l.	9	2	5	0			

Dott.ssa Paola Sfacteria							
ditte	Orta Food S.C.	Orchestra Nazionale Servizi CNS	Punteggio max Q2		Mittente		
Or Food S.C.		1	1	0	2	0	
Orchestra Nazionale Servizi CNS			1	0	0	0	
Parco Gioielli S.r.l.					2	0	
Milano S.r.l.	4	1	4	0			

Dott. Vincenzo De Rosa							
ditte	Orta Food S.C.	Orchestra Nazionale Servizi CNS	Punteggio max Q2		Mittente		
Or Food S.C.		1	0	2	2	0	
Orchestra Nazionale Servizi CNS			0	2	0	0	
Parco Gioielli S.r.l.					3	0	
Milano S.r.l.	3	3	7	0			

Or Food S.C.	media coefficienti	max coefficienti	punteggio max 2 punti	punti
Orchestra Nazionale Servizi CNS	5,333	5,333	1,500	1,5
Parco Gioielli S.r.l.	3,000			0,84375
Milano S.r.l.	5,993			1,5
				0

SUB - CRITERIO	2.2.2 rapidità nei tempi di intervento - punteggio max attribuibile 1,5 punti
Modalità di attribuzione del subpunto discrezionale	Valutazione dei concorrenti tramite confronto a coppie Q2

Prof. Livia Pisciotta							
ditte	Orta Food S.C.	Orchestra Nazionale Servizi CNS	Punteggio max Q2		Mittente		
Or Food S.C.		1	1	0	1	0	
Orchestra Nazionale Servizi CNS			1	0	1	0	
Parco Gioielli S.r.l.					1	0	
Milano S.r.l.					1	0	

SP

fo

SS

TB

h

Dott.ssa Paola Sfacteria									
ditte	Cira Food S.C.		Consorzio Nazionale Servizi CNA		Ente Nazionale s.r.l.		Markas s.r.l.		
Cira Food S.C.									
Consorzio Nazionale Servizi CNA									
Ente Nazionale s.r.l.									
Markas s.r.l.									
	3		3		3		3		

Dott. Vincenzo De Rosa									
ditte	Cira Food S.C.		Consorzio Nazionale Servizi CNA		Ente Nazionale s.r.l.		Markas s.r.l.		
Cira Food S.C.									
Consorzio Nazionale Servizi CNA									
Ente Nazionale s.r.l.									
Markas s.r.l.									
	3		3		3		3		

	media coefficienti	max coefficienti	punteggio max 2 punti	punti
Cira Food S.C.	3,000	3,000	1,900	1,5
Consorzio Nazionale Servizi CNA	3,000			1,5
Ente Nazionale s.r.l.	3,000			1,5
Markas s.r.l.	3,000			1,5

SUB - CRITERIO 2.3 Sistema informatico - servizio di prenotazione, dietista, prenotazione in urgenza dei pasti. Hardware e software dedicato verrà valutato: D la semplicità d'uso; E la completezza delle informazioni; F la tipologia report; G il sistema di tracciabilità delle derrate utilizzate fino al pasto finito. punteggio max attribuibile 4 punti

Modalità di attribuzione del subpeso discrezionale Valutazione dei commissari tramite confronto a coppie. Q1

Prof. Livia Pisciotta									
ditte	Cira Food S.C.		Consorzio Nazionale Servizi CNA		Ente Nazionale s.r.l.		Markas s.r.l.		
Cira Food S.C.									
Consorzio Nazionale Servizi CNA									
Ente Nazionale s.r.l.									
Markas s.r.l.									
	3		3		3		3		

Dott.ssa Paola Sfacteria									
ditte	Cira Food S.C.		Consorzio Nazionale Servizi CNA		Ente Nazionale s.r.l.		Markas s.r.l.		
Cira Food S.C.									
Consorzio Nazionale Servizi CNA									
Ente Nazionale s.r.l.									
Markas s.r.l.									
	3		3		3		3		

Dott. Vincenzo De Rosa									
ditte	Cira Food S.C.		Consorzio Nazionale Servizi CNA		Ente Nazionale s.r.l.		Markas s.r.l.		
Cira Food S.C.									
Consorzio Nazionale Servizi CNA									
Ente Nazionale s.r.l.									
Markas s.r.l.									
	3		3		3		3		

Handwritten signatures and initials on the right margin, including a large signature at the top, several initials in the middle, and the letters 'PB' and '14' at the bottom.

[illegible]

	media coefficienti	max coefficienti	punteggio max 4 punti	punti
Cir. Food S.C.	3,000	3,000	4,000	4
Consorzio Nazionale Servizi C&S	3,000			4
Consorzio Nazionale SP2	3,000			4
ItaTel	3,000			4

SUB - CRITERIO	2.4 sistema di controllo a responsabilità punteggio max attribuibile 3 punti
----------------	--

Modalità di attribuzione del subpeso
di creazione

Valutazione dei rischi e della gestione dei rischi: 6/2

Prof. Ilvina Pisciotto									
litre	Cara Food S.C.	Căminul Părinților Ștefiei Căp.		Căminul bătrânilor			Măști		
0		0	1	2	1	1	1	1	
1					2	0	2	0	
2							1	1	
3							1	1	
4							1	1	
5							1	1	
6	2		0					1	

	Dati LSA Poole Sfaferia					
dito	Circa Fond S.C.	Categorie Nazionali Servizi C&S		Esercizio 2009 x.r.l.		Maggio x.r.l.
		1	2	3	4	5
Gir Pooled S.C.						
Gestione Nazionale Servizi C&S						
Gestione Nazionali C&S						
Martelli S.C.						

Dott. Vincenzo De Rosa									
dente	Gira Rod S.C.	Cosentino Nazionale Servizi CMS		Barentino Roccosari		Mabazari			
Gir Rod S.C.		1	1	1	1	1	1	1	
Cosentino Nazionale Servizi CMS									
Barentino Roccosari									
Mabazari									

	media coefficienti	max coefficienti	punteggio max 3 punti	punti
Cir Food SC	2,667	4,000	3,000	2
Asstero Nazionale Servizi CMS	4,000			3
Informazioni e s.r.l.	2,667			2
Mediastyle	2,667			2

SUB - CRITERIO	2.5 customer satisfaction: attuazione della tipologia e periodicità delle indagini di gradimento e soddisfazione dell'utenza di reparto e delle mense punteggio max attribuibile 1 punto
----------------	--

Modality di attribuzione del subspazio discrezionale

Valutazione del verbale var) simili confronto a coppie - 02

Prof. Livia Pisciotta							
ditto	Gira Food S.C.	Consorzio Nazionale Servizi CNA		Benevolenti srl		Marsa srl	
Gira Food S.C.		1	1	2	0	2	0
Consorzio Nazionale Servizi CNA				2	0		0
Benevolenti srl							1
Marsa srl							

Dott.ssa Paola Sfracteria							
ditto	Gira Food S.C.	Consorzio Nazionale Servizi CNA		Benevolenti srl		Marsa srl	
Gira Food S.C.		1	1	2	0	2	0
Consorzio Nazionale Servizi CNA				2	0		0
Benevolenti srl							1
Marsa srl							

Dott. Vincenzo De Rosa							
ditto	Gira Food S.C.	Consorzio Nazionale Servizi CNA		Benevolenti srl		Marsa srl	
Gira Food S.C.		1	1	1	1	1	1
Consorzio Nazionale Servizi CNA				1	1	1	1
Benevolenti srl							1
Marsa srl							

	media coefficienti	max coefficienti	punteggio max 2 punti	punti
Gira Food S.C.	4,333	4,333	1,000	1
Consorzio Nazionale Servizi CNA	4,333			1
Benevolenti srl	1,667			0,395
Marsa srl	1,667			0,394615385

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

3. PRODUZIONE/QUALITA' E CARATTERISTICHE DEI PRODOTTI ALIMENTARI max punti 25					
SUB - CRITERIO	3.1 Maggior quota percentuale di alimenti, prevista nel punto 3.3.1 dell'Allegato 1 al D.M. Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare 25 luglio 2013 (CAM per la ristorazione ospedaliera) - punteggio max attribuibile 20 punti così suddivisi:				
SUB - CRITERIO	3.1.1 frutta - verdura e ortaggi, legumi, cereali, pane e prodotti da forno, pasta, riso, farina, patate, polenta, panettoni e prodotti trasformati, formaggio, latte UHT, yogurt, uova, olio extra vergine di colt: punteggio max attribuibile 7 punti così suddivisi:				
SUB - CRITERIO	3.1.1.1 da produzione biologica >40% punteggio max attribuibile 4 punti				
Modalità di attribuzione del sub-peso discrezionale	distanza proporzionale Q3				
ditte	offerta %	base gara %	max	punti	
Or Food S.C.	90	40	95	3,64	
Consorzio Nazionale Servizi CNG	95			4,00	
Ematizzazione s.r.l.	90			3,64	
Miravet s.r.l.	55			1,09	
SUB - CRITERIO	3.1.1.2 da sistemi di produzione integrata >20% punteggio max attribuibile 3 punti				
Modalità di attribuzione del sub-peso discrezionale	distanza proporzionale Q3				
ditte	offerta %	base gara %	max	punti	
Or Food S.C.	70	20	90	2,14	
Consorzio Nazionale Servizi CNG	70			2,14	
Ematizzazione s.r.l.	90			3,00	
Miravet s.r.l.	45			1,07	
SUB - CRITERIO	3.1.2 carne di cui: punteggio max attribuibile 7 punti così suddivisi:				
SUB - CRITERIO	3.1.2.1 da produzione biologica >15% punteggio max attribuibile 4 punti				
Modalità di attribuzione del sub-peso discrezionale	distanza proporzionale Q3				
ditte	offerta %	base gara %	max	punti	
Or Food S.C.	85	15	85	4,000	
Consorzio Nazionale Servizi CNG	70			3,143	
Ematizzazione s.r.l.	85			4,000	
Miravet s.r.l.	55			2,286	
SUB - CRITERIO	3.1.2.2 da prodotti IGP e DOP e da prodotti tipici tradizionali >25% punteggio max attribuibile 3 punti				
Modalità di attribuzione del sub-peso discrezionale	distanza proporzionale Q3				
ditte	offerta %	base gara %	max	punti	
Or Food S.C.	65	25	95	1,714	
Consorzio Nazionale Servizi CNG	95			3,000	
Ematizzazione s.r.l.	90			2,786	
Miravet s.r.l.	45			0,857	
SUB - CRITERIO	3.3.3 pesce di cui: punteggio max attribuibile 6 punti così suddivisi:				
SUB - CRITERIO	3.3.3.1 da acquacoltura biologica o da pesci sostenibili (MSC) >20% punteggio max attribuibile 6 punti				
Modalità di attribuzione del sub-peso discrezionale	distanza proporzionale Q3				
ditte	offerta %	base gara %	max	punti	
Or Food S.C.	100	20	100	6,00	
Consorzio Nazionale Servizi CNG	100			6,00	
Ematizzazione s.r.l.	100			6,00	
Miravet s.r.l.	100			6,00	

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

SUB - CRITERIO 3.2 utilizzo di distributori di acqua microfiltrata e bevande alla spina naturali e gassate o utilizzo di acqua e bevande sfuse: soluzioni proposte, progetto per eliminazione delle bottiglie di plastica / paziente
punteggio max attribuibile 5 punti così suddivisi:

SUB - CRITERIO 3.2.1 tipologia e quantità distributori - punteggio max attribuibile 2,5 punti

Modalità di attribuzione del subpeso
discrezionale

Valutazione del coefficiente di ponderazione a coppia - Q2

Prof. Livia Pisciotto							
ditte	Cir Food s.c.	Consorzio Nazionale Servizi C.N.S.	Beverages s.r.l.			Markas s.r.l.	
Cir Food S.C.		2	1	1	1	1	1
Consorzio Nazionale Servizi C.N.S.			0	0	0	0	0
Beverages s.r.l.							
Markas s.r.l.							
	4	0	1	1	1	1	1

Dott.ssa Paola Sforzetta							
ditte	Cir Food s.c.	Consorzio Nazionale Servizi C.N.S.	Beverages s.r.l.			Markas s.r.l.	
Cir Food S.C.		2	1	1	1	1	1
Consorzio Nazionale Servizi C.N.S.			0	0	0	0	0
Beverages s.r.l.							
Markas s.r.l.							
	4	0	1	1	1	1	1

Dott. Vincenzo De Rosa							
ditte	Cir Food s.c.	Consorzio Nazionale Servizi C.N.S.	Beverages s.r.l.			Markas s.r.l.	
Cir Food S.C.		2	1	1	1	1	1
Consorzio Nazionale Servizi C.N.S.			0	0	0	0	0
Beverages s.r.l.							
Markas s.r.l.							
	4	0	1	1	1	1	1

	media coefficienti	max coefficienti	punteggio max 2,5 punti	punti
Cir Food S.C.	4,000	4,000	2,500	2,5
Consorzio Nazionale Servizi C.N.S.	-	-	-	0
Beverages s.r.l.	4,000	4,000	2,500	2,5
Markas s.r.l.	4,000	4,000	2,500	2,5

SUB - CRITERIO 3.2.2 tipologia e varietà bevande erogate o punteggio max attribuibile 2,5 punti

Modalità di attribuzione del subpeso
discrezionale

Valutazione del coefficiente di ponderazione a coppia - Q2

Prof. Livia Pisciotto							
ditte	Cir Food s.c.	Consorzio Nazionale Servizi C.N.S.	Beverages s.r.l.			Markas s.r.l.	
Cir Food S.C.		1	1	1	1	1	1
Consorzio Nazionale Servizi C.N.S.			1	1	1	1	1
Beverages s.r.l.							
Markas s.r.l.							
	2	1	1	1	1	1	1

Dott.ssa Paola Sforzetta							
ditte	Cir Food s.c.	Consorzio Nazionale Servizi C.N.S.	Beverages s.r.l.			Markas s.r.l.	
Cir Food S.C.		1	1	1	1	1	1
Consorzio Nazionale Servizi C.N.S.			1	1	1	1	1
Beverages s.r.l.							
Markas s.r.l.							
	2	1	1	1	1	1	1

[Handwritten signatures and initials on the right margin]

DOTT. VINCENZO DE ROSA							
ditta	Cir Food s.c.	Comitato Nazionale Servizi CDS	Fiduciarizzazione FFL		Markas srl		
Cir Food S.C.		1	1	1	1	1	1
Comitato Nazionale Servizi CDS							
Fiduciarizzazione FFL							
Markas srl							
	3	3	3	3	3	3	3
Dott. Vincenzo De Rosa							
ditta	Cir Food s.c.	Comitato Nazionale Servizi CDS	Fiduciarizzazione FFL		Markas srl		
Cir Food S.C.		2	2	2	2	2	2
Comitato Nazionale Servizi CDS							
Fiduciarizzazione FFL							
Markas srl							
	4	4	4	4	4	4	4
Cir Food S.C.	media coefficienti	3,333	max coefficienti		punteggio max 2,5 punti		punti
Comitato Nazionale Servizi CDS		2,333	3,333		2,500		2,500
Fiduciarizzazione FFL		3,333					1,750
Markas srl		3,000					2,500
							2,250

2

fo

LD

73

14

4. TRASPORTI max punti 4

SUB - CRITERIO 4.2 elenco dettagliato mezzi di trasporto utilizzati (numero e tipologia) punteggio max attribuibile 2 punti

Modalità di attribuzione del subpeso discrezionale

Valutatore del comitato tecnico costituito a coppia - Q2

Prof. Livia Pisciotta							
ditta	Gr Food s.c.	Consorzio Nazionale Servizi QNS	Esercizio 2014		Esercizio 2015		Markings
Gr Food S.C.		1	1	1	1	2	0
Consorzio Nazionale Servizi QNS							0
Esercizio 2014							0
Markings	4	1	1	1	1	2	0

Dott.ssa Paola Staccheria							
ditta	Gr Food s.c.	Consorzio Nazionale Servizi QNS	Esercizio 2014		Esercizio 2015		Markings
Gr Food S.C.		1	1	1	1	2	0
Consorzio Nazionale Servizi QNS							0
Esercizio 2014							0
Markings	4	1	1	1	1	2	0

Dott. Vincenza De Rosa							
ditta	Gr Food s.c.	Consorzio Nazionale Servizi QNS	Esercizio 2014		Esercizio 2015		Markings
Gr Food S.C.		1	1	1	1	2	1
Consorzio Nazionale Servizi QNS							1
Esercizio 2014							1
Markings	3	1	1	1	1	2	3

	media coefficienti	max coefficienti	punteggio max 2 punti	punti
Gr Food S.C.	3,667	3,667	2,000	2,000
Consorzio Nazionale Servizi QNS	3,667			2,000
Esercizio 2014	3,667			2,000
Markings	1,000			0,545

SUB - CRITERIO 4.3 Organizzazione e attuazione di sistemi di mobilità sostenibile del personale assegnato alla commessa (art. 5.4.5 - criterio "b") punteggio max attribuibile 1

Modalità di attribuzione del subpeso discrezionale

Valutatore del comitato tecnico costituito a coppia - Q2

Prof. Livia Pisciotta							
ditta	Gr Food s.c.	Consorzio Nazionale Servizi QNS	Esercizio 2014		Esercizio 2015		Markings
Gr Food S.C.		1	1	1	1	1	1

[Handwritten signatures and initials]

Servizio di ristorazione ospedaliera ad azienda a ridotto impatto ambientale - n° gara 7639192
 lotto n° 2 - Azienda Socio Sanitaria Locale n° 2 "Savonese" - cig: 8150081898

5. destinazione del cibo non somministrato - max punti 5

SUP - CRITERIO

5.1. Misure adottate per il recupero del cibo non somministrato e sua destinazione ad organizzazioni non lucrative di utilità sociale che effettuano a fini di beneficenza distribuzione gratuita dei prodotti alimentari in linea con la ratio della Legge n° 155/2005 e come previsto all'art. 5.4.3 del CAM per il servizio di ristorazione collettiva - punteggio max attribuibile 4 punti

Modalità di attribuzione del sottopeso
 divvisoriale

Valutazione dei coefficienti attribuiti calcolato a taglio - "Q"

Prof. Livio Pisciotto							
ditta	Cir Food s.c.	Conferenza Nazionale Servizi CUS	Duratore s.r.l.	Mickas s.r.l.			
Cir Food S.C.		3	0	3	0	4	0
Conferenza Nazionale Servizi CUS							
Duratore s.r.l.							
Mickas s.r.l.							
	10						

Dott.ssa Paola Sfacteria							
ditta	Cir Food s.c.	Conferenza Nazionale Servizi CUS	Duratore s.r.l.	Mickas s.r.l.			
Cir Food S.C.		2	0	1	1	2	10
Conferenza Nazionale Servizi CUS							
Duratore s.r.l.							
Mickas s.r.l.							
	5						

Dott. Vincenzo De Rosa							
ditta	Cir Food s.c.	Conferenza Nazionale Servizi CUS	Duratore s.r.l.	Mickas s.r.l.			
Cir Food S.C.		1	0	1	1	1	1
Conferenza Nazionale Servizi CUS							
Duratore s.r.l.							
Mickas s.r.l.							
	3						

	media coefficienti	max coefficienti	punteggio max 4 punti	punti
Cir Food S.C.	6,090	6,000	5,000	5,000
Conferenza Nazionale Servizi CUS	2,333			1,944
Duratore s.r.l.	3,667			3,056
Mickas s.r.l.	1,333			1,111

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

6. PERSONALE max punti 11

SUB - CRITERIO	6.1. Organigramma e funzionigramma aziendale dedicato al servizio in appalto, diviso tra personale direttivo (direttore - responsabile della qualità) dietiste e personale operativo (cuochi - aiuto cuochi - addetti) con indicazione del presidio ospedaliero / sede territoriale - numero degli addetti e rispettive qualifiche - del livello di inquadramento e mansioni - punteggio max attribuibile 3
Modalità di attribuzione del subappalto discrezionale	Valutazione dei concorrenti tramite confronto a coppia - Q2

Prof. Livia Placotta							
ditta	Cir Food s.c.	Cooperativa Nazionale Servizi CNS	Interpretazione s.r.l.	Markas s.r.l.			
Cir Food S.C.		1	1	0	2		
Cooperativa Nazionale Servizi CNS			1	0	2		
Interpretazione s.r.l.				0	2		
Markas s.r.l.						0	
	2	2	1				

Dott.ssa Paola Sfacteria							
ditta	Cir Food s.c.	Cooperativa Nazionale Servizi CNS	Interpretazione s.r.l.	Markas s.r.l.			
Cir Food S.C.		1	1	1	1		
Cooperativa Nazionale Servizi CNS			1	1	1		
Interpretazione s.r.l.				1	1		
Markas s.r.l.						1	
	3	3	3				

Dott. Vincenzo De Rosa							
ditta	Cir Food s.c.	Cooperativa Nazionale Servizi CNS	Interpretazione s.r.l.	Markas s.r.l.			
Cir Food S.C.		1	1	1	1		
Cooperativa Nazionale Servizi CNS			1	1	1		
Interpretazione s.r.l.				1	1		
Markas s.r.l.						1	
	3	3	3				

	media coefficienti	max coefficienti	punteggio max 3 punti	punti
Cir Food S.C.	2,667	4,000	3,000	2,000
Cooperativa Nazionale Servizi CNS	2,667			2,000
Interpretazione s.r.l.	2,667			2,000
Markas s.r.l.	4,000			3,000

SUB - CRITERIO	6.4 modello organizzativo del servizio prestato con particolare riferimento al percorso formativo del personale - punteggio max attribuibile 1
Modalità di attribuzione del subappalto discrezionale	Valutazione dei concorrenti tramite confronto a coppia - Q2

Prof. Livia Placotta							
ditta	1	Cooperativa Nazionale Servizi CNS	Interpretazione s.r.l.	Markas s.r.l.			
Cir Food S.C.		1	1	1	1		
Cooperativa Nazionale Servizi CNS			1	1	1		
Interpretazione s.r.l.				1	1		
Markas s.r.l.						1	

Dott.ssa Paola Stalteria									
ditte	Gr Food S.r.l.	Concorso Nazionale Servizi CUS			Baruffolopasta S.r.l.			Makka S.r.l.	
Gr Food S.C.		1	1	1	1	1	1	1	1
Concorso Nazionale Servizi CUS									
Baruffolopasta S.r.l.									
Makka S.r.l.									

Dott. Vincenzo De Rosa									
ditte	Gr Food S.r.l.	Concorso Nazionale Servizi CUS			Baruffolopasta S.r.l.			Makka S.r.l.	
Gr Food S.C.		1	1	1	1	1	1	1	1
Concorso Nazionale Servizi CUS									
Baruffolopasta S.r.l.									
Makka S.r.l.									

Gr Food S.C.	media coefficienti	3,000	max coefficienti	3,000	punteggio max 1 punti	1,000	punti	1
Concorso Nazionale Servizi CUS		3,000						1
Baruffolopasta S.r.l.		3,000						1
Makka S.r.l.		3,000						1

SUB - CRITERIO		0.2. Montre ore contrattuali settimanali nei diversi turni di servizio e monte ore di organico minimo settimanale sempre presente nei diversi turni di servizio, distinto per qualifica e livello di inquadramento e mansioni punteggio max attribuibile 2						
Modalità di attribuzione del subposto discrezionale		direttamente proporzionale Q)						
ditte	n° ore settimanali offerte	valore a base d'asta	min	max	punteggio max 2 punti	punti		
Gr Food S.C.	2176,5	1741,2	2176,5	2899,5	2	1,501		
Concorso Nazionale Servizi CUS	2563,58					1,768		
Baruffolopasta S.r.l.	2608					1,799		
Makka S.r.l.	2819,5					2,008		

SUB - CRITERIO		0.3. Impegno all'assorbimento del 100% del personale di cui all'elenco personale impiegato - punteggio max attribuibile 5						
Modalità di attribuzione del subposto discrezionale		Candidato 1 (presenza) o 0 (assenza) 100						
ditte	si	no	punteggio max 5 punti			punti		
Gr Food S.C.	si		5,000			5,000		
Concorso Nazionale Servizi CUS	si					5,000		
Baruffolopasta S.r.l.	si					5,000		
Makka S.r.l.	si					5,000		

Identificativo atto:

2021-AM-7653

Area tematica:

Affari Generali ed Istituzionali > Affari Generali ,

Iter di approvazione del decreto

Compito	Assegnatario	Note	In sostituzione di	Data di completamento
*Approvazione soggetto emanante (regolarità amministrativa, tecnica)	Giorgio SACCO		-	26-11-2021 11:16
*Approvazione Dirigente (regolarità amministrativa, tecnica e contabile)	Luigi Moreno COSTA		-	26-11-2021 10:50
Approvazione legittimità	Maria Franca FLORIS		-	25-11-2021 18:26
*Validazione Responsabile procedimento (Istruttoria)	Luigi Moreno COSTA		-	25-11-2021 09:48

L'apposizione dei precedenti visti attesta la regolarità amministrativa, tecnica e contabile dell'atto sotto il profilo della legittimità nell'ambito delle rispettive competenze

Trasmissione provvedimento:

Sito web della Regione Liguria