



Regione Liguria – Giunta Regionale

Oggetto

Gara a procedura aperta ai sensi dell'art. 60 D. Lgs. n° 50/2016 tramite la piattaforma di intermediazione telematica denominata "SinTel" per l'affidamento del servizio di ristorazione ospedaliera ed aziendale, a ridotto impatto ambientale, rivolto ai degenti ricoverati presso gli stabilimenti ospedalieri, agli utenti delle strutture residenziali e semiresidenziali territoriali ed ai dipendenti da Ospedale Policlinico San Martino, A.S.S.L. n° 2 Savonese, A.S.S.L. n° 5 Spezzina, ed all'Azienda Pubblica di Servizi alla Persona Emanuele Brignole della Regione Liguria – per la durata di otto anni (opzione di rinnovo per ulteriori dodici mesi) – suddivisa in 4 lotti n° gara: 7639192. Avvio procedimento annullamento d'ufficio ex art. 21 nonies della legge n. 241/1990 aggiudicazione lotto 2

Tipo Atto

Decreto del Dirigente

Struttura Proponente

Settore stazione unica appaltante regionale

Dipartimento Competente

Direzione centrale organizzazione

Soggetto Emanante

Giorgio SACCO

Responsabile Procedimento

Luigi Moreno COSTA

Dirigente Responsabile

Luigi Moreno COSTA

Atto rientrante nei provvedimenti di cui alla lett.e punto 18 sub \ dell'allegato alla Delibera di Giunta Regionale n. 254/2017

Elementi di corredo all'Atto:

- Allegati, che ne sono parte integrante e necessaria
-

IL DIRIGENTE

VISTI:

- il D.lgs. 18/04/2016, n. 50 *"Codice dei contratti pubblici"* e ss.mm.ii. ed il d.P.R. n. 207 del 05/10/2010 ss.mm.ii. *"Regolamento di esecuzione ed attuazione del decreto legislativo 12 aprile 2006 n. 163"* laddove ancora vigente, ai sensi degli articoli 216 - 217 del d.lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii.;
- L.R. 5 marzo 2021, n. 2, recante la *"razionalizzazione e potenziamento del sistema regionale di centralizzazione degli acquisti di forniture e di servizi e dell'affidamento di lavori pubblici e strutture di missione"*, il cui art. 2 definisce le competenze in capo alle centrali di committenza regionali individuando, in particolare, la Stazione Unica Appaltante Regionale (S.U.A.R.) quale soggetto deputato all'acquisizione di beni e servizi necessari al funzionamento degli Enti del settore regionale allargato fra cui rientrano gli Enti del Servizio Sanitario regionale;
- il D.L. del 16 luglio 2020 n. 76 *"Misure urgenti per la semplificazione e l'innovazione digitale"* convertito in legge n. 120 in data 11 settembre 2020;
- Il decreto legge 31 maggio 2021, n. 77 *"Governance del Piano nazionale di rilancio e resilienza e prime misure di rafforzamento delle strutture amministrative e di accelerazione e snellimento delle procedure."*;
- La legge di conversione del d.l. n. 77/2021 del 31.05.2021 n. 108 del 29 luglio 2021;
- l'articolo 13 della l. 13 agosto 2010, n. 136 *"Piano straordinario contro le mafie, nonché delega al Governo in materia di normativa antimafia"* ed il decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri, 30 giugno 2011 *"Stazione Unica Appaltante, in attuazione dell'articolo 13 della legge 13 agosto 2010, n. 136 – Piano straordinario contro le mafie"*;
- il D.lgs. 6 settembre 2011, n. 159 *"Codice delle leggi antimafia e delle misure di prevenzione, nonché nuove disposizioni in materia di documentazione antimafia, a norma degli articoli 1 e 2 della legge 13 agosto 2010, n. 136"* e ss.mm.ii.;
- il d.lgs. 15 ottobre 2012, n. 218 recante disposizioni integrative e correttive al codice antimafia e il d.lgs. n. 159/2011;
- la l. 6 novembre 2012, n. 190 *"Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell'illegalità nella pubblica amministrazione"* ed il d.lgs. 14 marzo 2013, n. 33 *"Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni"* e ss.mm.ii.;
- il Titolo III del d.lgs. 23 giugno 2011, n. 118 e ss.mm.ii. *"Disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle Regioni, degli enti locali e dei loro organismi"* e ss.mm.ii.;
- il regolamento regionale 5 aprile 2012, n. 2 *"Regolamento esecutivo ed attuativo della legge regionale 11 marzo 2008, n. 5 (Disciplina delle attività contrattuali regionali in attuazione del decreto legislativo 12 aprile 2006 n. 163 e ss.mm.ii.) e successive modificazioni ed integrazioni e di attuazione dell'articolo 20 della legge regionale 13 agosto 2007, n. 30 (Norme regionali per la sicurezza e la qualità del lavoro) e dell'articolo 23, comma 2, della legge 13 agosto 2007, n. 31 (Organizzazione della Regione per la trasparenza e la qualità degli appalti e delle concessioni)"* e ss.mm.ii.
- la l.r. 25 novembre 2009, n. 56 *"Norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi"* e ss.mm.ii.;
- la l.r. 26 marzo 2002, n. 15 e la l.r. 12 novembre 2014, n. 34 *"Adeguamento delle disposizioni in materia di ordinamento contabile della Regione Liguria"*;
- la l.r. 29 dicembre 2020 n. 34 *"Bilancio di previsione della Regione Liguria per gli anni finanziari 2021 – 2023"*;
- la l.r. 29 dicembre 2020 n. 33 *"Legge di stabilità per la Regione Liguria per l'anno finanziario 2021"*;

- la D.G.R. n. 382 del 30 aprile 2021, con la quale è stato approvato lo schema di accordo tra la Regione Lombardia, in qualità di proprietaria della piattaforma di e-procurement denominata SINTEL, la Regione Liguria, in qualità di utilizzatore della piattaforma, e ARCA S.p.A., adesso Azienda Regionale per l'Innovazione e gli Acquisti, ARIA S.p.A. di Regione Lombardia, quale gestore della piattaforma, per la gestione delle procedure di gara in forma telematica;
- la deliberazione della Giunta regionale, n. 97-2021 del 12 febbraio 2021, recante: *“Parziale razionalizzazione di alcune strutture della Giunta regionale e contestuale attribuzione incarichi dirigenziali”*;
- la deliberazione della Giunta regionale n. 251 del 26/03/2021 recante tra l'altro ulteriore *“Parziale razionalizzazione di alcune strutture della Giunta regionale”*;
- il Reg. UE 2016/679 (GDPR) e il d.lgs. 196/2003 e ss.mm.ii., in materia di protezione dei dati personali;
- la D.G.R. n. 580 del 01 luglio 2021 recante *“Misure di legalità e trasparenza anticrimine nelle procedure di competenza della SUAR”*;
- la D.G.R. 354 del 23 aprile 2021 recante *“Modalità organizzative e di funzionamento della SUAR, ai sensi dell'articolo 4, comma 11 della legge regionale n. 2/2021”*;

PREMESSO CHE con decreto n. 6379/2021 sono stati aggiudicati i lotti 2 e 3 della procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n° 50/2016 tramite la piattaforma di intermediazione telematica denominata “SinTel” per l'affidamento del servizio di ristorazione ospedaliera ed aziendale, a ridotto impatto ambientale, rivolto ai degenti ricoverati presso gli stabilimenti ospedalieri, agli utenti delle strutture residenziali e semiresidenziali territoriali ed ai dipendenti da Ospedale Policlinico San Martino, A.S.S.L. n° 2 Savonese, A.S.S.L. n° 5 Spezzina, ed all'Azienda Pubblica di Servizi alla Persona Emanuele Brignole della Regione Liguria – per la durata di otto anni (opzione di rinnovo per ulteriori dodici mesi) – n° gara: 7639192 secondo i seguenti schemi:

Lotto n° 2 “A.S.S.L. n° 2 Savonese”: Soc. Euroristorazione s.r.l.

Lotto n° 3 “A.S.S.L. n° 5 Spezzina”: Soc. Dussmann Service s.r.l

VISTO il ricorso proposto da Cir Food avverso il sopracitato decreto di aggiudicazione n. 6379/2021 limitatamente al lotto 2;

PRESO ATTO dei primi due motivi di ricorso, relativi ad errori materiali e precisamente:

- a) Erronea attribuzione del punteggio massimo di 2 punti anziché 4 punti (come previsto dal Disciplinare, art. 16.1.2) al parametro 1.3 (Tempo previsto (espresso in giorni) periodo decorrente dalla data dell'ordinativo di fornitura per arrivare a regime – max 180 gg.);
- b) Applicazione di una formula matematica diversa da quella indicata nel Disciplinare (art. 16.1.2) per il calcolo del punteggio del parametro 6.2 (Monte ore contrattuale settimanale complessivo dell'organico stabilmente in servizio settimanale sempre presente nei distinti per qualifiche, livello di inquadramento e mansioni): il Disciplinare prevedeva la seguente formula per il parametro 6.2: *“Direttamente proporzionale. Sarà attribuito il punteggio massimo al maggior numero di ore di minima presenza effettiva settimanale garantita, suddivisa nei diversi turni di servizio. Il punteggio per le altre imprese verrà attribuito proporzionalmente rispetto al nr. maggiore di ore indicato”*. Nel caso di specie è stata invece applicata la formula relativa all'identificativo Q3: i valori risultanti dalla misurazione oggettiva dei parametri saranno trasformati mediante formule matematiche cioè: coefficiente pari a 1 all'offerta più vantaggiosa per l'amministrazione aggiudicatrice;

coefficiente pari a 0 pari al valore posto a base di gara; coefficienti variabili da 0 a 1 determinati per interpolazione lineare per le diverse offerte fra i due valori. Per i parametri che valorizzano al rialzo le caratteristiche tecniche (offerta maggiore □ migliore coefficiente) si utilizzerà la formula (Valore offerta da valutare – Valore a base Gara) / (Valore offerta massima – Valore a Base di gara).

DATO ATTO che il RUP ha sottoposto le sopracitate censure alla Commissione Giudicatrice, la quale si è riunita in seduta riservata in data 24/11/2021, con le risultanze di cui al verbale prot. NP/2021/32149, allegato al presente provvedimento quale parte integrante e sostanziale

DATO ALTRESI' ATTO che:

- il punteggio totale conseguito nel lotto 2 dopo aver emendato gli errori materiali di cui sopra risulta pertanto il seguente:

| | Cir Food S.C. | Consorzio Nazionale Servizi CNS | Euroristorazione s.r.l. | Markas s.r.l. |
|---|---------------|---------------------------------|-------------------------|---------------|
| totale punteggio tecnico | 63,3948 | 54,6760 | 63,861 | 43,4297 |
| totale punteggio tecnico riparametrato | 69,489 | 59,932 | 70,000 | 47,605 |

- sommando ai predetti punteggi tecnici i punteggi economici (come risultanti dal verbale di apertura economica Prot. n. NP/2021/203980), risulta la seguente graduatoria:

| | |
|---------------------------------|--------------|
| Cir Food s.c. | 99,29 |
| Euroristrazione s.r.l. | 99,17 |
| Consorzio Nazionale Servizi CNS | 89,93 |
| Markas s.r.l. | 77,00 |

CONSIDERATO che il punteggio più elevato è ottenuto da Cir Food, mentre Euroristorazione risulta seconda in graduatoria;

RITENUTO opportuno, alla luce di quanto sopra, avviare il procedimento di annullamento d'ufficio ex art. 21 nonies della legge n. 241/1990 dell'aggiudicazione disposta con decreto n. 6379/2021 (limitatamente al lotto 2) a favore di Euroristorazione;

DATO ATTO che il presente provvedimento verrà comunicato, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 7 della legge n. 241/1990, alla Cirfood e alla Euroristorazione;

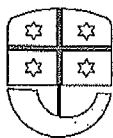
RITENUTO di fissare in 15 giorni il termine per la conclusione del procedimento di annullamento d'ufficio;

Su proposta del Dirigente Responsabile,

DECRETA:

- 1. Di prendere atto ed approvare** il verbale prot. NP/2021/32149 del 24/11/2021, allegato al presente provvedimento quale parte integrante e sostanziale;
- 2. Di avviare** il procedimento di annullamento d'ufficio ex art. 21 nonies della legge n. 241/1990 dell'aggiudicazione disposta con decreto n. 6379/2021 (limitatamente al lotto 2) a favore di Euroristorazione;
- 3. Di dare atto** che il presente provvedimento verrà comunicato, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 7 della legge n. 241/1990, alla Cirfood e alla Euroristorazione;
- 4. Di fissare** in 15 giorni il termine per la conclusione del procedimento di annullamento d'ufficio;
- 5. Di dare atto** che il presente provvedimento sarà pubblicato nell'apposita sezione "Albo Pretorio on-line" del sito internet: www.acquistiliguria.it:

Avverso il presente provvedimento è esperibile unicamente ricorso giurisdizionale al Tribunale Amministrativo Regionale [TAR] della Liguria in Genova, ai sensi delle vigenti disposizioni di legge, fatta salva la disciplina di cui al D.lgs. n. 53/2010 e n. 104/2010.



REGIONE LIGURIA

**DIREZIONE CENTRALE
ORGANIZZAZIONE**

**SETTORE
STAZIONE UNICA APPALTANTE
REGIONALE**

Dirigente Responsabile: Dott. Luigi Moreno COSTA - tel. 010/548 8561
e-mail: luigimoreno.costa@regione.liguria.it
Funzionario: Dott.ssa Rossana BRANDOLIN - tel. 010 548 8538
e-mail: rossana.brandolin@regione.liguria.it
Referente: Sig.ra Caterina MERLO - tel. 010/548 8562
e-mail: caterina.merlo@regione.liguria.it

Genova, 24/11/2021

Prot. n. NP/2021/32149

Gara a procedura aperta ai sensi dell'art. 60 D.Lgs. n° 50/2016 tramite la piattaforma di intermediazione telematica denominata "SinTel" per l'affidamento del servizio di ristorazione ospedaliera ed aziendale, a ridotto impatto ambientale, rivolto ai degenti ricoverati presso gli stabilimenti ospedalieri, agli utenti delle strutture residenziali e semiresidenziali territoriali ed ai dipendenti da Ospedale Policlinico San Martino, A.S.S.L. n° 2 Savonese, A.S.S.L. n° 5 Spezzina, ed all'Azienda Pubblica di Servizi alla Persona Emanuele Brignole della Regione Liguria - per la durata di otto anni (opzione di rinnovo per ulteriori dodici me-si) - suddivisa in 4 lotti n° gara: 7639192 - ID 119.779.197

Seduta riservata della Commissione Giudicatrice del 24 novembre 2021

Il giorno 24 novembre 2021 alle ore 9,30, si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice della procedura di gara oggetto per esaminare le censure sviluppate da Cir Food nell'impugnativa proposta avverso l'aggiudicazione del lotto 2.

Sono presenti tramite collegamento a distanza i componenti della Commissione Giudicatrice nominata con determinazione n° 331 del 23/07/2020:

| | | | |
|------------|--------------------------|----------------------------------|---|
| Presidente | Prof.ssa Livia Pisciotta | Ospedale Policlinico San Martino | Dirigente Medico S.S.D. Dietetica e Nutrizione Clinica |
| Componente | Dott.ssa Paola Sfacteria | ASL 2 "Savonese" | Direttore S.C. Igiene degli Alimenti e della Nutrizione |
| Componente | Dott. Vincenzo De Rosa | ASL 5 "Spezzino" | Dirigente Medico Veterinario |

Sono presenti presso la Sala Riunioni della S.U.A.R. in via G. D'Annunzio 64 – Genova il RUP Dott. Luigi Moreno Costa e la Dott.ssa Rossana Brandolin in qualità di Segretario verbalizzante.

Il RUP dà preliminarmente atto che:

- In data 22/11/2021 è stato notificato alla S.U.A.R. il ricorso proposto da Cir Food avverso l'aggiudicazione del lotto 2 della procedura in oggetto;
- Ad un primo esame della predetta impugnativa, il RUP ritiene che siano non manifestamente infondati i primi due motivi di ricorso, relativi ad errori materiali e precisamente:
 - a) Erronea attribuzione del punteggio massimo di 2 punti anziché 4 punti (come previsto dal Disciplinare, art. 16.1.2) al parametro 1.3;
 - b) Applicazione di una formula matematica diversa da quella indicata nel Disciplinare (art. 16.1.2) per il calcolo del punteggio del parametro 6.2: il Disciplinare prevedeva la seguente formula per il parametro 6.2: *“Direttamente proporzionale. Sarà attribuito il punteggio massimo al maggior numero di ore di minima presenza effettiva settimanale garantita, suddivisa nei diversi turni di servizio. Il punteggio per le altre imprese verrà attribuito proporzionalmente rispetto al nr. maggiore di ore indicato”*. Nel caso di specie è stata invece applicata la formula relativa all'identificativo Q3: i valori risultanti dalla misurazione oggettiva dei parametri saranno trasformati mediante formule matematiche cioè: coefficiente pari a 1 all'offerta più vantaggiosa per l'amministrazione aggiudicatrice; coefficiente pari a 0 pari al valore posto a base di gara; coefficienti variabili da 0 a 1 determinati per interpolazione lineare per le diverse offerte fra i due valori. Per i parametri che valorizzano al rialzo le caratteristiche tecniche (offerta maggiore → migliore coefficiente) si utilizzerà la formula (Valore offerta da valutare – Valore a base Gara) / (Valore offerta massima – Valore a Base di gara).

Il RUP sottopone pertanto alla Commissione la valutazione dei motivi di ricorso sopra citati.

Per quanto riguarda il motivo sub a), si procede ad assegnare, come previsto dal Disciplinare, il punteggio massimo di 4 punti al parametro 1.3 (Tempo previsto (espresso in giorni) periodo decorrente dalla data dell'ordinativo di fornitura per arrivare a regime – max 180 gg.)

Risultano conseguentemente i seguenti punteggi:

Cir Food s.c. 4,000

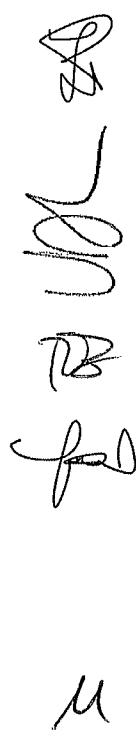
CNS Consorzio Nazionale Servizi 3,360

Euroristorazione s.r.l. 3,200

Markas s.r.l. 3,466

Per quanto riguarda il motivo sub b), la Commissione riconosce l'errore nell'applicazione della formula per l'attribuzione del punteggio al parametro 6.2 (Monte ore contrattuale settimanale complessivo dell'organico stabilmente in servizio settimanale sempre presente nei distinti per qualifiche, livello di inquadramento e mansioni).

Applicando la formula prevista dal Disciplinare (*“Direttamente proporzionale. Sarà attribuito il punteggio massimo al maggior numero di ore di minima presenza effettiva settimanale garantita, suddivisa nei diversi turni di servizio. Il punteggio per le altre imprese verrà attribuito*



proporzionalmente rispetto al nr. maggiore di ore indicato”) al parametro 6.2 risultano i seguenti punteggi:

Cir Food s.c. 1,501

CNS Consorzio Nazionale Servizi 1,768

Euroristorazione s.r.l. 1,799

Markas s.r.l. 2,00

Il punteggio totale conseguito nel lotto 2 dopo aver emendato gli errori materiali di cui sopra risulta pertanto il seguente:

| | Cir Food S.C. | Consorzio Nazionale Servizi CNS | Euroristorazione s.r.l. | Markas s.r.l. |
|---|---------------|---------------------------------|-------------------------|---------------|
| totale punteggio tecnico | 63,3948 | 54,6760 | 63,861 | 43,4297 |
| totale punteggio tecnico riparametrato | 69,489 | 59,932 | 70,000 | 47,605 |

I punteggi sopra indicati sono riepilogati nella tabella in formato *excel* che viene allegata al presente verbale quale parte integrante e sostanziale.

Sommando ai predetti punteggi tecnici i punteggi economici (come risultanti dal verbale di apertura economica Prot. n. NP/2021/203980), risulta la seguente graduatoria:

| | |
|---------------------------------|-------|
| Cir Food s.c. | 99,29 |
| Euroristrazione s.r.l. | 99,17 |
| Consorzio Nazionale Servizi CNS | 89,93 |
| Markas s.r.l. | 77,00 |

In considerazione del fatto che il punteggio più elevato è ottenuto da Cir Food, la Stazione appaltante provvederà ad avviare il procedimento di annullamento d'ufficio dell'aggiudicazione disposta con decreto n. 6379/2021 a favore di Euroristorazione.

La seduta si chiude alle ore 10,10.

Letto, confermato e sottoscritto.

Genova, 24/11/2021

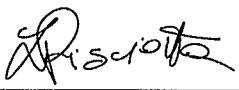
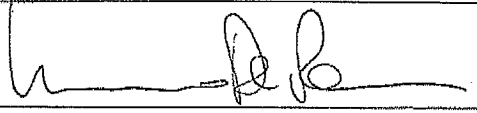
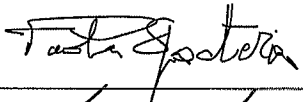
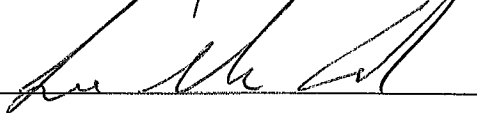

Presidente della Commissione giudicatrice
Prof.ssa Livia Pisciotta

Componente della Commissione giudicatrice
Dott. Vincenzo De Rosa

Componente della Commissione giudicatrice
Dott.ssa Paola Sfacteria

RUP
Dott. Luigi Moreno Costa

Segretario
Dott.ssa Rossana Brandolin



Servizio di ristorazione ospedaliera ed aziendale a ridotto impatto ambientale - n° gara 7639192
lotto n° 2 - Azienda Socio Sanitaria Locale n° 2 "Savonese" - c.f.g. 0150081898

| riepilogo punteggi | | | | | | | |
|--|--------------|-------------------------|-----------|---------------|---------------------------------|----------------------|------------|
| criteri di valutazione | max punti | metodo di attribuzione | | Cir Fond S.C. | Consortio Nazionale Servizi GNS | EuroRistorazione srl | Markas srl |
| 1. - Avvio del servizio | 10,00 | | | | | | |
| 1.1 programma di gestione del periodo transitorio: modalità operative, organizzative, articolato e contestualizzato a livello delle singole amministrazioni contraenti | 4,00 | confronto a coppia (Q2) | punteggio | 2,400 | 0,400 | 4,000 | 0,400 |
| 1.2 tempi di primo avvio del servizio (periodo transitorio) decorrenti dall'ordinativo di fornitura alla consegna del primo pasto (max 180gg) | 2,00 | formula lineare (Q4) | punteggio | 2,000 | 1,967 | 2,000 | 1,967 |
| 1.3 tempo previsto (espresso in giorni) periodo decorrente dalla data dell'ordinativo di fornitura per arrivare a regime (max 180gg) | 4,00 | formula lineare (Q4) | punteggio | 4,000 | 3,360 | 3,200 | 3,467 |
| | | | | | | | |
| 2. - Caratteristiche del servizio a regime | 15,00 | | | | | | |
| 2.1 organizzazione del processo di produzione confezionamento e trasporto dei pasti | 4,00 | confronto a coppia (Q2) | punteggio | 4,000 | 2,857 | 4,000 | - |
| 2.2 piano di emergenza per garantire la continuità dell'erogazione del servizio in caso di interruzione delle fonti energetiche e/o guasti alle attrezzature e/o malfunzionamento sistema informatico di prenotazione. Analisi specifica di tutti i connessi rischi impiantistica, infortunistica, cause di forza maggiore ed altri scioperi | 3,00 | cosi suddivisi | punteggio | | | | |
| 2.2.1 efficacia delle modalità di attuazione | 1,50 | confronto a coppia (Q2) | punteggio | 1,500 | 0,844 | 1,500 | - |
| 2.2.2 rapidità nei tempi di intervento | 1,50 | confronto a coppia (Q2) | punteggio | 1,500 | 1,500 | 1,500 | 1,500 |
| 2.3 sistema informatico - servizio di prenotazione, disdetta, prenotazione in urgenza dei posti. Hardware e software dedicato verrà valutato: - la semplicità d'uso; - la completezza delle informazioni; - la tipologia report; - il sistema di tracciabilità delle derrate utilizzate fino al pasto finito | 4,00 | confronto a coppia (Q2) | punteggio | 4,000 | 4,000 | 4,000 | 4,000 |
| 2.4 sistema di controllo e responsabilità | 3,00 | confronto a coppia (Q2) | punteggio | 2,000 | 3,000 | 2,000 | 2,000 |
| 2.5 customer satisfaction attuazione della tipologia e periodicità delle indagini di gradimento e soddisfazione dell'utenza di reparto e delle mense | 1,00 | confronto a coppia (Q2) | punteggio | 1,000 | 1,000 | 0,385 | 0,385 |
| | | | | | | | |
| 3. produzione/qualità e caratteristiche dei prodotti alimentari | 25,00 | | | | | | |
| 3.1 maggior quota percentuale di alimenti, previsti nei punti 5.3.1 dell'Allegato 1 al DM Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare 25/7/2011 - (CAM per la ristorazione ospedaliera) così suddivise: | 20,00 | cosi suddivisi | | | | | |
| 3.1.1 frutta, verdura e ortaggi, legumi, cereali, pane e prodotti da forno, pasta, riso, farina, patate, polenta, pomodori e prodotti trasformati, formaggio, latte UHT, yogurt, uova, olio extravergine di cui: | 7,00 | cosi suddivisi | | | | | |
| 3.1.1.1. da produzione biologica >40% | 4,00 | formula lineare (Q3) | punteggio | 3,636 | 4,000 | 3,636 | 1,091 |

AS

fas

AS

AS

AS

| | | | | | | | |
|--|-------|-------------------------|-----------|-------|-------|--------|-------|
| 3.1.1.2, da sistemi di produzione integrata >20% | 3,00 | formula lineare (Q2) | punteggio | 2,143 | 2,143 | 3,000 | 1,071 |
| 3.1.2 carne di cui: | 7,00 | | | | | | |
| 3.1.2.1 da produzione biologica >15% | 4,00 | formula lineare (Q2) | punteggio | 4,000 | 3,143 | 4,000 | 2,286 |
| 3.1.2.2 da prodotti IGP e DOP e da prodotti tipici tradizionali >25% | 3,00 | formula lineare (Q2) | punteggio | 1,714 | 3,000 | 2,786 | 0,857 |
| 3.1.3 pesce di cui: | | | | | | | |
| 3.1.3.1 da acquacoltura biologica o da pesca sostenibile (MSC) >20% | 6,00 | formula lineare (Q2) | punteggio | 6,000 | 6,000 | 6,000 | 6,000 |
| 3.2 utilizzo di distributori di acqua microfiltrata e bevande alla spina naturali e gassate o utilizzo di acqua e bevande sfuse; soluzioni proposte, Progetto per eliminazione delle bottiglie di plastica/naziante | 5,00 | costi suddivisi | | | | | |
| 3.4.1 tipologia e quantità dei distributori | 2,50 | confronto a coppia (Q2) | punteggio | 2,500 | | 2,500 | 2,500 |
| 3.4.2 tipologia e varietà di bevande erogate | 2,50 | confronto a coppia (Q2) | punteggio | 2,500 | 1,750 | 2,500 | 2,250 |
| 4. trasporti | 4,00 | | | | | | |
| 4.1 attività di deposito e trasporto delle merci mediante soluzioni collettive come: il magazzino comune lo spostamento con automezzi a pieno carico, con conseguente riduzione del numero di viaggi come previsto dal CAM per il servizio ristorazione collettiva (art. 5.4.5 - criterio "a") | 1,00 | si=1/mse=0 (Q5) | punteggio | 1,000 | 1,000 | 1,000 | |
| 4.2 elenco dettagliato mezzi di trasporto utilizzati (numero e tipologia) | 2,00 | confronto a coppia (Q2) | punteggio | 2,000 | 2,000 | 2,000 | 0,545 |
| 4.3 organizzazione e attuazione di sistemi di mobilità sostenibile del personale assegnato alla commessa (art. 5.4.5 - criterio "b") | 1,00 | confronto a coppia (Q2) | punteggio | 1,000 | 1,000 | 1,000 | 1,000 |
| 5. destinazione del cibo non somministrato | 5,00 | | | | | | |
| 5.1 misure adottate per il recupero del cibo non somministrato e sua destinazione ad organizzazioni non lucrative di utilità sociale che effettuano ai fini di beneficenza distribuzione gratuita dei prodotti alimentari in linea con la ratio della Legge 155/2003 e come previsto all'art. 5.4.3 del CAM per il servizio di ristorazione collettiva | 5,00 | confronto a coppia (Q2) | punteggio | 5,000 | 1,944 | 3,056 | 1,111 |
| 6. personale | 11,00 | | | | | | |
| 6.1 organigramma e funzionigramma aziendale dedicato al servizio in appalto, diviso tra personale direttivo (direttore-responsabile della qualità) dietiste e personale operativo (cuochi - aiuto cuochi - addetti) con indicazione del presidio ospedaliero/sede territoriale - numero degli addetti a rispettiva qualifica del livello di inquadramento e mansioni | 3,00 | confronto a coppia (Q2) | punteggio | 2,000 | 2,000 | 2,000 | 3,000 |
| 6.2 monte ore contrattuali settimanali nei diversi turni di servizio e monte ore di organico minimo settimanale sempre presente nei diversi turni di servizio, distinto per qualifica e livello di inquadramento e mansioni | 2,00 | formula lineare (Q3) | punteggio | 1,501 | 1,768 | 1,7980 | 2,000 |






| | | | | | | | |
|---|--------------|-------------------------|-----------------------------|----------------|----------------|---------------|----------------|
| 6.3 impegno all'assorbimento del 100% del personale di cui all'elenco personale impiegato | 5,00 | si=1/no=0 (Q8) | punteggio | 5,000 | 5,000 | 5,000 | 5,000 |
| 6.4 modello organizzativo del Servizio prestato con particolare riferimento al percorso formativo del personale | 1,00 | confronto a coppia (Q3) | punteggio | 1,000 | 1,000 | 1,000 | 1,000 |
| | | | | | | | |
| | | | totale punteggio | 63,3948 | 54,6760 | 63,861 | 43,4297 |
| | 70,00 | | totale riparametrato | 69,489 | 59,932 | 70,000 | 47,605 |

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

Servizio di ristorazione ospedaliera ed aziendale a ridotto impatto ambientale - n° gara 7639192
 lotto n° 2 - Azienda Socio Sanitaria Locale n° 2 "Savonese" - c.f.p. 0150081098

1. AVVIO DEL SERVIZIO max punti 8

SUB - CRITERIO 1.1 programma di gestione del periodo transitorio: modalità operative, organizzative, articolato e contestualizzato a livello delle singole amministrazioni contraenti punteggio max attribuibile 4 punti

Modalità di attribuzione del sub-peso discrezionale

Validazione dei commessi trasferita a coppia - G1

| Prof. Livio Pisciotto | | | | | | | | | |
|--------------------------------|---------------|--|--------------------------------|---|-------------------|---|---------------|---|--|
| ditte | Cir Food S.C. | | Cassa Nazionale Servizi C.N.S. | | Bartolomeo s.r.l. | | Markas s.r.l. | | |
| Cir Food S.C. | | | 3 | 0 | 0 | 2 | 3 | 0 | |
| Cassa Nazionale Servizi C.N.S. | | | | | 0 | 4 | 1 | 1 | |
| Bartolomeo s.r.l. | | | | | | | 4 | 0 | |
| Markas s.r.l. | | | | | | | | | |
| | 6 | | | | 10 | | 1 | | |

| Dott.ssa Paola Siacteria | | | | | | | | | |
|--------------------------------|---------------|--|--------------------------------|---|-------------------|---|---------------|---|--|
| ditte | Cir Food S.C. | | Cassa Nazionale Servizi C.N.S. | | Bartolomeo s.r.l. | | Markas s.r.l. | | |
| Cir Food S.C. | | | 3 | 0 | 0 | 2 | 3 | 0 | |
| Cassa Nazionale Servizi C.N.S. | | | | | 0 | 4 | 1 | 1 | |
| Bartolomeo s.r.l. | | | | | | | 4 | 0 | |
| Markas s.r.l. | | | | | | | | | |
| | 6 | | | | 10 | | 1 | | |

| Dott. Vincenzo De Rosa | | | | | | | | | |
|--------------------------------|---------------|--|--------------------------------|---|-------------------|---|---------------|---|--|
| ditte | Cir Food S.C. | | Cassa Nazionale Servizi C.N.S. | | Bartolomeo s.r.l. | | Markas s.r.l. | | |
| Cir Food S.C. | | | 3 | 0 | 0 | 2 | 3 | 0 | |
| Cassa Nazionale Servizi C.N.S. | | | | | 0 | 4 | 1 | 1 | |
| Bartolomeo s.r.l. | | | | | | | 4 | 0 | |
| Markas s.r.l. | | | | | | | | | |
| | 6 | | | | 10 | | | | |

| | media coefficienti | max coefficienti | punteggio max 4 punti | punti |
|--------------------------------|--------------------|------------------|-----------------------|-------|
| Cir Food S.C. | 8,000 | 10,000 | 4,000 | 2,400 |
| Cassa Nazionale Servizi C.N.S. | 1,000 | | | 0,400 |
| Bartolomeo s.r.l. | 10,000 | | | 4,000 |
| Markas s.r.l. | 1,000 | | | 0,400 |

SUB - CRITERIO 1.2 tempi di primo avvio del servizio (periodo transitorio) decorrenti dall'ordinativo di fornitura alla consegna del primo pasto max 180 gg. - punteggio max attribuibile 2 punti

Modalità di attribuzione del sub-peso discrezionale

inversamente proporzionale gg

| ditte | offerta in gg. | base gara in gg. | min | punti |
|--------------------------------|----------------|------------------|-----|-------|
| Cir Food S.C. | 0 | 180 | 0 | 2,00 |
| Cassa Nazionale Servizi C.N.S. | 3 | | | 1,97 |

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

| | | |
|----------------|---|------|
| Peronitran 112 | 0 | 2,00 |
| Marka xrl | 3 | 1,97 |

| SUB - CRITERIO | | 1.3 tempi previsti (espresso in gg) periodo decorrente dalla data dell'ordinativo di fornitura per arrivare a regime max 180 gg - punteggio max attribuibile 4 punti | | |
|--|---------------|--|-----|--------|
| Modalità di attribuzione del subpeso discrezionale | | inversamente proporzionale 23 | | |
| ditte | offerta in gg | base gara in gg | min | punti |
| Or Post S.C. | 30 | 180 | 30 | 4,0000 |
| GRUPPO NELLE ALI SERVIZI CRL | 51 | | | 3,1900 |
| GRUPPO NELLE ALI | 60 | | | 3,2000 |
| Marka xrl | 50 | | | 3,4567 |







Servizio di ristorazione ospedaliera ed aziendale a ridotto impatto ambientale - n° gara 7639192
lotto n° 2 - Azienda Socio Sanitaria Locale n° 2 "Sivonese" - ctp 8150491998

2. CARATTERISTICHE DEL SERVIZIO A REGIME max punti 15

SUB - CRITERIO 2.1 organizzazione del processo di produzione, confezionamento e trasporto dei pasti punteggio max attribuibile 4 punti

Modalità di attribuzione del subpo
discriminatorio

Validazione del coefficiente di affidamento a coppia - 40

| Prof. Livia Pisciotta | | | | | | | |
|---------------------------------|---------------|-----------------------------------|---|------------------------|---|-----------------|---|
| ditte | Gra Food S.C. | Coefficiente Affidamento a coppia | | Punteggio max x coppia | | Markas x coppia | |
| Gra Food S.C. | | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 |
| Consorzio Nazionale Servizi CNA | | | | | | 2 | 0 |
| Barbieri e Associati s.r.l. | | | | | | 2 | 0 |
| Markas s.r.l. | | | | | | | |
| | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 0 | |

| Dott.ssa Paola Sfacteria | | | | | | | |
|---------------------------------|---------------|-----------------------------------|---|------------------------|---|-----------------|---|
| ditte | Gra Food S.C. | Coefficiente Affidamento a coppia | | Punteggio max x coppia | | Markas x coppia | |
| Gra Food S.C. | | 2 | 0 | 1 | 1 | 3 | 0 |
| Consorzio Nazionale Servizi CNA | | | | | | 2 | 0 |
| Barbieri e Associati s.r.l. | | | | | | 2 | 0 |
| Markas s.r.l. | | | | | | | |
| | 4 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | |

| Dott. Vincenzo De Rosa | | | | | | | |
|---------------------------------|---------------|-----------------------------------|---|------------------------|---|-----------------|---|
| ditte | Gra Food S.C. | Coefficiente Affidamento a coppia | | Punteggio max x coppia | | Markas x coppia | |
| Gra Food S.C. | | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 |
| Consorzio Nazionale Servizi CNA | | | | | | 2 | 0 |
| Barbieri e Associati s.r.l. | | | | | | 2 | 0 |
| Markas s.r.l. | | | | | | | |
| | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 0 | |

| | media coefficienti | max coefficienti | punteggio max 4 punti | punti |
|---------------------------------|--------------------|------------------|-----------------------|-------|
| Gra Food S.C. | 4,667 | 4,667 | 4,000 | 4,000 |
| Consorzio Nazionale Servizi CNA | 3,333 | | | 2,857 |
| Barbieri e Associati s.r.l. | 4,667 | | | 4,000 |
| Markas s.r.l. | | | | |

[Handwritten signatures and initials: SP, W, fo, B, M]

SUB - CRITERIO

2.2. Piano di emergenza per garantire la continuità dell'erogazione del servizio in caso di interruzione delle fonti energetiche e/o guasti alla attrezzature e/o malfunzionamento sistema informatico di prenotazione. Analisi specifica di tutti i connessi rischi impiantistica - informatica - cause di forza maggiore ed altri scioperi - punteggio max 3 punti così suddivisi:

SUB - CRITERIO

2.2.1 efficacia delle modalità di attuazione - punteggio max attribuibile 1,5 punti

Modalità di attribuzione del subpunto discrezionale

Valutazione dei concorrenti tramite confronto a coppie Q2

| Prof. Livia Pisciotta | | | | | | | |
|---------------------------------|----------------|---------------------------------|-----------------------------|---|----------|---|---|
| ditte | Orta Food S.C. | Orchestra Nazionale Servizi CNS | Esercizio (autovalutazione) | | Migliore | | |
| Or Food S.C. | | 3 | 2 | 0 | 4 | 0 | 0 |
| Orchestra Nazionale Servizi CNS | | | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 |
| Esercizio (autovalutazione) | | | | | 0 | 0 | 0 |
| Migliore S.C. | 9 | 2 | 5 | | 0 | | |

| Dott.ssa Paola Sfacteria | | | | | | | |
|---------------------------------|----------------|---------------------------------|-----------------------------|---|----------|---|---|
| ditte | Orta Food S.C. | Orchestra Nazionale Servizi CNS | Esercizio (autovalutazione) | | Migliore | | |
| Or Food S.C. | | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 |
| Orchestra Nazionale Servizi CNS | | | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Esercizio (autovalutazione) | | | | | 0 | 0 | 0 |
| Migliore S.C. | 4 | 1 | 1 | | 0 | | |

| Dott. Vincenzo De Rosa | | | | | | | |
|---------------------------------|----------------|---------------------------------|-----------------------------|---|----------|---|---|
| ditte | Orta Food S.C. | Orchestra Nazionale Servizi CNS | Esercizio (autovalutazione) | | Migliore | | |
| Or Food S.C. | | 1 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 |
| Orchestra Nazionale Servizi CNS | | | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| Esercizio (autovalutazione) | | | | | 0 | 0 | 0 |
| Migliore S.C. | 3 | 1 | 7 | | 0 | | |

| ditte | media coefficienti | max coefficienti | punteggio max 2 punti | punti |
|---------------------------------|--------------------|------------------|-----------------------|---------|
| Or Food S.C. | 5,333 | 5,333 | 1,500 | 1,5 |
| Orchestra Nazionale Servizi CNS | 3,000 | | | 0,84375 |
| Esercizio (autovalutazione) | 5,333 | | | 1,5 |
| Migliore S.C. | | | | 0 |

SUB - CRITERIO

2.2.2 rapidità nei tempi di intervento - punteggio max attribuibile 1,5 punti

Modalità di attribuzione del subpunto discrezionale

Valutazione dei concorrenti tramite confronto a coppie Q2

| Prof. Livia Pisciotta | | | | | | | |
|---------------------------------|----------------|---------------------------------|-----------------------------|---|----------|---|---|
| ditte | Orta Food S.C. | Orchestra Nazionale Servizi CNS | Esercizio (autovalutazione) | | Migliore | | |
| Or Food S.C. | | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Orchestra Nazionale Servizi CNS | | | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Esercizio (autovalutazione) | | | | | 0 | 0 | 0 |
| Migliore S.C. | | | | | 0 | | |

| Dott.ssa Paola Sfacteria | | | | | | | | | |
|---------------------------------|----------------|--|---------------------------------|--|-----------------------|--|---------------|--|--|
| ditte | Cira Food S.C. | | Consorzio Nazionale Servizi CNA | | Ente Nazionale s.r.l. | | Markas s.r.l. | | |
| Cira Food S.C. | | | | | | | | | |
| Consorzio Nazionale Servizi CNA | | | | | | | | | |
| Ente Nazionale s.r.l. | | | | | | | | | |
| Markas s.r.l. | | | | | | | | | |
| | 3 | | 3 | | 3 | | 3 | | |

| Dott. Vincenzo De Rosa | | | | | | | | | |
|---------------------------------|----------------|--|---------------------------------|--|-----------------------|--|---------------|--|--|
| ditte | Cira Food S.C. | | Consorzio Nazionale Servizi CNA | | Ente Nazionale s.r.l. | | Markas s.r.l. | | |
| Cira Food S.C. | | | | | | | | | |
| Consorzio Nazionale Servizi CNA | | | | | | | | | |
| Ente Nazionale s.r.l. | | | | | | | | | |
| Markas s.r.l. | | | | | | | | | |
| | 3 | | 3 | | 3 | | 3 | | |

| | media coefficienti | max coefficienti | punteggio max 2 punti | punti |
|---------------------------------|--------------------|------------------|-----------------------|-------|
| Cira Food S.C. | 3,000 | 3,000 | 1,900 | 1,5 |
| Consorzio Nazionale Servizi CNA | 3,000 | | | 1,5 |
| Ente Nazionale s.r.l. | 3,000 | | | 1,5 |
| Markas s.r.l. | 3,000 | | | 1,5 |

SUB - CRITERIO 2.3 Sistema informatico - servizio di prenotazione, dietista, prenotazione in urgenza dei pasti. Hardware e software dedicato verrà valutato: D la semplicità d'uso; E la completezza delle informazioni; F la tipologia report; G il sistema di tracciabilità delle derrate utilizzate fino al pasto finito. punteggio max attribuibile 4 punti

Modalità di attribuzione del subpeso discrezionale Valutazione dei commissari tramite confronto a coppie. Q1

| Prof. Livia Pisciotta | | | | | | | | | |
|---------------------------------|----------------|--|---------------------------------|--|-----------------------|--|---------------|--|--|
| ditte | Cira Food S.C. | | Consorzio Nazionale Servizi CNA | | Ente Nazionale s.r.l. | | Markas s.r.l. | | |
| Cira Food S.C. | | | | | | | | | |
| Consorzio Nazionale Servizi CNA | | | | | | | | | |
| Ente Nazionale s.r.l. | | | | | | | | | |
| Markas s.r.l. | | | | | | | | | |
| | 3 | | 3 | | 3 | | 3 | | |

| Dott.ssa Paola Sfacteria | | | | | | | | | |
|---------------------------------|----------------|--|---------------------------------|--|-----------------------|--|---------------|--|--|
| ditte | Cira Food S.C. | | Consorzio Nazionale Servizi CNA | | Ente Nazionale s.r.l. | | Markas s.r.l. | | |
| Cira Food S.C. | | | | | | | | | |
| Consorzio Nazionale Servizi CNA | | | | | | | | | |
| Ente Nazionale s.r.l. | | | | | | | | | |
| Markas s.r.l. | | | | | | | | | |
| | 3 | | 3 | | 3 | | 3 | | |

| Dott. Vincenzo De Rosa | | | | | | | | | |
|---------------------------------|----------------|--|---------------------------------|--|-----------------------|--|---------------|--|--|
| ditte | Cira Food S.C. | | Consorzio Nazionale Servizi CNA | | Ente Nazionale s.r.l. | | Markas s.r.l. | | |
| Cira Food S.C. | | | | | | | | | |
| Consorzio Nazionale Servizi CNA | | | | | | | | | |
| Ente Nazionale s.r.l. | | | | | | | | | |
| Markas s.r.l. | | | | | | | | | |
| | 3 | | 3 | | 3 | | 3 | | |

Handwritten signatures and initials on the right margin, including a large signature at the top, several smaller ones in the middle, and initials 'PB' and '14' at the bottom.

| Prof. Livia Pisciotta | | | | | | | |
|---------------------------------|----------------|---------------------------------|---|-----------------|---|-----------|---|
| ditto | Gira Food S.C. | Consorzio Nazionale Servizi CNA | | Benevolenti srl | | Marsa srl | |
| Gira Food S.C. | | 1 | 1 | 2 | 0 | 2 | 0 |
| Consorzio Nazionale Servizi CNA | | | | 2 | 0 | | 0 |
| Benevolenti srl | | | | | | | 1 |
| Marsa srl | | | | | | | |

| Dott.ssa Paola Sfracteria | | | | | | | |
|---------------------------------|----------------|---------------------------------|---|-----------------|---|-----------|---|
| ditto | Gira Food S.C. | Consorzio Nazionale Servizi CNA | | Benevolenti srl | | Marsa srl | |
| Gira Food S.C. | | 1 | 1 | 2 | 0 | 2 | 0 |
| Consorzio Nazionale Servizi CNA | | | | 2 | 0 | | 0 |
| Benevolenti srl | | | | | | | 1 |
| Marsa srl | | | | | | | |

| Dott. Vincenzo De Rosa | | | | | | | |
|---------------------------------|----------------|---------------------------------|---|-----------------|---|-----------|---|
| ditto | Gira Food S.C. | Consorzio Nazionale Servizi CNA | | Benevolenti srl | | Marsa srl | |
| Gira Food S.C. | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Consorzio Nazionale Servizi CNA | | | | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Benevolenti srl | | | | | | | 1 |
| Marsa srl | | | | | | | |

| | media coefficienti | max coefficienti | punteggio max 2 punti | punti |
|---------------------------------|--------------------|------------------|-----------------------|-------------|
| Gira Food S.C. | 4,333 | 4,333 | 1,000 | 1 |
| Consorzio Nazionale Servizi CNA | 4,333 | | | 1 |
| Benevolenti srl | 1,667 | | | 0,395 |
| Marsa srl | 1,667 | | | 0,394615385 |

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

| 3. PRODUZIONE/QUALITA' E CARATTERISTICHE DEI PRODOTTI ALIMENTARI max punti 25 | | | | | |
|---|---|-------------|-----|-------|--|
| SUB - CRITERIO | 3.1 Maggior quota percentuale di alimenti, prevista nel punto 3.3.1 dell'Allegato 1 al D.M. Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare 25 luglio 2013 (CAM per la ristorazione ospedaliera) - punteggio max attribuibile 20 punti così suddivisi: | | | | |
| SUB - CRITERIO | 3.1.1 frutta - verdura e ortaggi, legumi, cereali, pane e prodotti da forno, pasta, riso, farina, patate, polenta, panettoni e prodotti trasformati, formaggio, latte UHT, yogurt, uova, olio extra vergine di colt: punteggio max attribuibile 7 punti così suddivisi: | | | | |
| SUB - CRITERIO | 3.1.1.1 da produzione biologica >40% punteggio max attribuibile 4 punti | | | | |
| Modalità di attribuzione del sub-peso discrezionale | distanza proporzionale Q1 | | | | |
| ditte | offerta % | base gara % | max | punti | |
| Or Food S.C. | 90 | 40 | 95 | 3,64 | |
| Consorzio Nazionale Servizi CNG | 95 | | | 4,00 | |
| Ematizzazione s.r.l. | 90 | | | 3,64 | |
| Miravet s.r.l. | 55 | | | 1,09 | |
| SUB - CRITERIO | 3.1.1.2 da sistemi di produzione integrata >20% punteggio max attribuibile 3 punti | | | | |
| Modalità di attribuzione del sub-peso discrezionale | distanza proporzionale Q1 | | | | |
| ditte | offerta % | base gara % | max | punti | |
| Or Food S.C. | 70 | 20 | 90 | 2,14 | |
| Consorzio Nazionale Servizi CNG | 70 | | | 2,14 | |
| Ematizzazione s.r.l. | 90 | | | 3,00 | |
| Miravet s.r.l. | 45 | | | 1,07 | |
| SUB - CRITERIO | 3.1.2 carne di cui: punteggio max attribuibile 7 punti così suddivisi: | | | | |
| SUB - CRITERIO | 3.1.2.1 da produzione biologica >15% punteggio max attribuibile 4 punti | | | | |
| Modalità di attribuzione del sub-peso discrezionale | distanza proporzionale Q1 | | | | |
| ditte | offerta % | base gara % | max | punti | |
| Or Food S.C. | 85 | 15 | 85 | 4,000 | |
| Consorzio Nazionale Servizi CNG | 70 | | | 3,143 | |
| Ematizzazione s.r.l. | 85 | | | 4,000 | |
| Miravet s.r.l. | 55 | | | 2,286 | |
| SUB - CRITERIO | 3.1.2.2 da prodotti IGP e DOP e da prodotti tipici tradizionali >25% punteggio max attribuibile 3 punti | | | | |
| Modalità di attribuzione del sub-peso discrezionale | distanza proporzionale Q1 | | | | |
| ditte | offerta % | base gara % | max | punti | |
| Or Food S.C. | 65 | 25 | 95 | 1,714 | |
| Consorzio Nazionale Servizi CNG | 95 | | | 3,000 | |
| Ematizzazione s.r.l. | 90 | | | 2,786 | |
| Miravet s.r.l. | 45 | | | 0,857 | |
| SUB - CRITERIO | 3.3.3 pesce di cui: punteggio max attribuibile 6 punti così suddivisi: | | | | |
| SUB - CRITERIO | 3.3.3.1 da acquacoltura biologica o da pesce sostenibile (MSC) >20% punteggio max attribuibile 6 punti | | | | |
| Modalità di attribuzione del sub-peso discrezionale | distanza proporzionale Q1 | | | | |
| ditte | offerta % | base gara % | max | punti | |
| Or Food S.C. | 100 | 20 | 100 | 6,00 | |
| Consorzio Nazionale Servizi CNG | 100 | | | 6,00 | |
| Ematizzazione s.r.l. | 100 | | | 6,00 | |
| Miravet s.r.l. | 100 | | | 6,00 | |

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

SUB - CRITERIO 3.2 utilizzo di distributori di acqua microfiltrata e bevande alla spina naturali e gassate o utilizzo di acqua e bevande sfuse: soluzioni proposte, progetto per eliminazione delle bottiglie di plastica /paziente
punteggio max attribuibile 5 punti così suddivisi:

SUB - CRITERIO 3.2.1 tipologia e quantità distributori - punteggio max attribuibile 2,5 punti

Modalità di attribuzione del subpeso
discrezionale

Valutazione del coefficiente di qualità a coppia - Q2

| Prof. Livia Pisciotta | | | | | | | |
|------------------------------------|---------------|------------------------------------|------------------|---|---|---------------|---|
| ditte | Cir Food s.c. | Consorzio Nazionale Servizi C.N.S. | Beverages s.r.l. | | | Markas s.r.l. | |
| Cir Food S.C. | | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Consorzio Nazionale Servizi C.N.S. | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Beverages s.r.l. | | | | | | | |
| Markas s.r.l. | | | | | | | |
| | 4 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |

| Dott.ssa Paola Sforzetta | | | | | | | |
|------------------------------------|---------------|------------------------------------|------------------|---|---|---------------|---|
| ditte | Cir Food s.c. | Consorzio Nazionale Servizi C.N.S. | Beverages s.r.l. | | | Markas s.r.l. | |
| Cir Food S.C. | | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Consorzio Nazionale Servizi C.N.S. | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Beverages s.r.l. | | | | | | | |
| Markas s.r.l. | | | | | | | |
| | 4 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |

| Dott. Vincenzo De Rosa | | | | | | | |
|------------------------------------|---------------|------------------------------------|------------------|---|---|---------------|---|
| ditte | Cir Food s.c. | Consorzio Nazionale Servizi C.N.S. | Beverages s.r.l. | | | Markas s.r.l. | |
| Cir Food S.C. | | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Consorzio Nazionale Servizi C.N.S. | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Beverages s.r.l. | | | | | | | |
| Markas s.r.l. | | | | | | | |
| | 4 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |

| | media coefficienti | max coefficienti | punteggio max 2,5 punti | punti |
|------------------------------------|--------------------|------------------|-------------------------|-------|
| Cir Food S.C. | 4,000 | 4,000 | 2,500 | 2,5 |
| Consorzio Nazionale Servizi C.N.S. | - | - | - | 0 |
| Beverages s.r.l. | 4,000 | 4,000 | 2,500 | 2,5 |
| Markas s.r.l. | 4,000 | 4,000 | 2,500 | 2,5 |

SUB - CRITERIO 3.2.2 tipologia e varietà bevande erogate o punteggio max attribuibile 2,5 punti

Modalità di attribuzione del subpeso
discrezionale

Valutazione del coefficiente di qualità a coppia - Q2

| Prof. Livia Pisciotta | | | | | | | |
|------------------------------------|---------------|------------------------------------|------------------|---|---|---------------|---|
| ditte | Cir Food s.c. | Consorzio Nazionale Servizi C.N.S. | Beverages s.r.l. | | | Markas s.r.l. | |
| Cir Food S.C. | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Consorzio Nazionale Servizi C.N.S. | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Beverages s.r.l. | | | | | | | |
| Markas s.r.l. | | | | | | | |
| | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |

| Dott.ssa Paola Sforzetta | | | | | | | |
|--------------------------|--|--|--|--|--|--|--|
|--------------------------|--|--|--|--|--|--|--|

Handwritten signatures and initials on the right margin, including a large signature at the top, a signature in the middle, and initials "fai", "BS", and "14" at the bottom.

| DOTT. VINCENZO DE ROSA | | | | | | | | | |
|--------------------------------|---------------|------------------|--------------------------------|-------------------------|--------------------|-------|---------------|---|--|
| ditto | Cir Food s.c. | | Comitato Nazionale Servizi CDS | | Federazione s.r.l. | | Markas s.r.l. | | |
| Cir Food S.C. | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| Comitato Nazionale Servizi CDS | | | | | | | | | |
| Federazione s.r.l. | | | | | | | | | |
| Markas s.r.l. | | | | | | | | | |
| | 3 | | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| Dott. Vincenzo De Rosa | | | | | | | | | |
| ditto | Cir Food s.c. | | Comitato Nazionale Servizi CDS | | Federazione s.r.l. | | Markas s.r.l. | | |
| Cir Food S.C. | | | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | |
| Comitato Nazionale Servizi CDS | | | | | | | | | |
| Federazione s.r.l. | | | | | | | | | |
| Markas s.r.l. | | | | | | | | | |
| | 4 | | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| media coefficienti | | max coefficienti | | punteggio max 2,5 punti | | punti | | | |
| Cir Food S.C. | | 3,333 | | 2,500 | | 2,500 | | | |
| Comitato Nazionale Servizi CDS | | 2,333 | | 1,750 | | 1,750 | | | |
| Federazione s.r.l. | | 3,333 | | 2,500 | | 2,500 | | | |
| Markas s.r.l. | | 3,000 | | 2,250 | | 2,250 | | | |

2

fo

LD

73

14

4. TRASPORTI max punti 4

SUB - CRITERIO 4.2 elenco dettagliato mezzi di trasporto utilizzati (numero e tipologia) punteggio max attribuibile 2 punti

Modalità di attribuzione del subpeso discrezionale

Valutatore del comitato tecnico costituito a coppia - Q2

| Prof. Livia Pisciotta | | | | | | | |
|---------------------------------|--------------|---------------------------------|----------------|---|----------------|---|----------|
| ditta | Gr Food s.c. | Consorzio Nazionale Servizi QNS | Esercizio 2014 | | Esercizio 2015 | | Markings |
| Gr Food S.C. | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| Consorzio Nazionale Servizi QNS | | | | | | | 0 |
| Esercizio 2014 | | | | | | | 0 |
| Markings | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 |

| Dott.ssa Paola Staccheria | | | | | | | |
|---------------------------------|--------------|---------------------------------|----------------|---|----------------|---|----------|
| ditta | Gr Food s.c. | Consorzio Nazionale Servizi QNS | Esercizio 2014 | | Esercizio 2015 | | Markings |
| Gr Food S.C. | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| Consorzio Nazionale Servizi QNS | | | | | | | 0 |
| Esercizio 2014 | | | | | | | 0 |
| Markings | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 |

| Dott. Vincenza De Rosa | | | | | | | |
|---------------------------------|--------------|---------------------------------|----------------|---|----------------|---|----------|
| ditta | Gr Food s.c. | Consorzio Nazionale Servizi QNS | Esercizio 2014 | | Esercizio 2015 | | Markings |
| Gr Food S.C. | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Consorzio Nazionale Servizi QNS | | | | | | | 1 |
| Esercizio 2014 | | | | | | | 1 |
| Markings | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |

| | media coefficienti | max coefficienti | punteggio max 2 punti | punti |
|---------------------------------|--------------------|------------------|-----------------------|-------|
| Gr Food S.C. | 3,667 | 3,667 | 2,000 | 2,000 |
| Consorzio Nazionale Servizi QNS | 3,667 | | | 2,000 |
| Esercizio 2014 | 3,667 | | | 2,000 |
| Markings | 1,000 | | | 0,545 |

SUB - CRITERIO 4.3 Organizzazione e attuazione di sistemi di mobilità sostenibile del personale assegnato alla commessa (art. 5.4.5 - criterio "b") punteggio max attribuibile 1

Modalità di attribuzione del subpeso discrezionale

Valutatore del comitato tecnico costituito a coppia - Q2

| Prof. Livia Pisciotta | | | | | | | |
|-----------------------|--------------|---------------------------------|----------------|---|----------------|---|----------|
| ditta | Gr Food s.c. | Consorzio Nazionale Servizi QNS | Esercizio 2014 | | Esercizio 2015 | | Markings |
| Gr Food S.C. | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |

[Handwritten signatures and initials]

Servizio di ristorazione ospedaliera ad azienda a ridotto impatto ambientale - n° gara 7639192
 lotto n° 2 - Azienda Socio Sanitaria Locale n° 2 "Savonese" - cig: 8150081898

5. destinazione del cibo non somministrato - max punti 5

SUP - CRITERIO

5.1. Misure adottate per il recupero del cibo non somministrato e sua destinazione ad organizzazioni non lucrative di utilità sociale che effettuano a fini di beneficenza distribuzione gratuita dei prodotti alimentari in linea con la ratio della Legge n° 155/2005 e come previsto all'art. 5.4.3 del CAM per il servizio di ristorazione collettiva - punteggio max attribuibile 4 punti

Modalità di attribuzione del sottopeso
 divvisoriale

Valutazione dei coefficienti attribuiti calcolato a taglio - "Q"

| Prof. Livio Pisciotto | | | | | | | |
|----------------------------------|---------------|----------------------------------|-----------------|---------------|---|---|---|
| ditta | Cir Food s.c. | Conferenza Nazionale Servizi CUS | Duratore s.r.l. | Mickas s.r.l. | | | |
| Cir Food S.C. | | 3 | 0 | 3 | 0 | 4 | 0 |
| Conferenza Nazionale Servizi CUS | | | | | | | |
| Duratore s.r.l. | | | | | | | |
| Mickas s.r.l. | | | | | | | |
| | 10 | | | | | | |

| Dott.ssa Paola Sfacteria | | | | | | | |
|----------------------------------|---------------|----------------------------------|-----------------|---------------|---|---|----|
| ditta | Cir Food s.c. | Conferenza Nazionale Servizi CUS | Duratore s.r.l. | Mickas s.r.l. | | | |
| Cir Food S.C. | | 2 | 0 | 1 | 1 | 2 | 10 |
| Conferenza Nazionale Servizi CUS | | | | | | | |
| Duratore s.r.l. | | | | | | | |
| Mickas s.r.l. | | | | | | | |
| | 5 | | | | | | |

| Dott. Vincenzo De Rosa | | | | | | | |
|----------------------------------|---------------|----------------------------------|-----------------|---------------|---|---|---|
| ditta | Cir Food s.c. | Conferenza Nazionale Servizi CUS | Duratore s.r.l. | Mickas s.r.l. | | | |
| Cir Food S.C. | | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Conferenza Nazionale Servizi CUS | | | | | | | |
| Duratore s.r.l. | | | | | | | |
| Mickas s.r.l. | | | | | | | |
| | 3 | | | | | | |

| | media coefficienti | max coefficienti | punteggio max 4 punti | punti |
|----------------------------------|--------------------|------------------|-----------------------|-------|
| Cir Food S.C. | 6,090 | 6,000 | 5,000 | 5,000 |
| Conferenza Nazionale Servizi CUS | 2,333 | | | 1,944 |
| Duratore s.r.l. | 3,667 | | | 3,056 |
| Mickas s.r.l. | 1,333 | | | 1,111 |

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

| Profilo Livello Pluriennale | | | | | |
|-------------------------------|---------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|---------------|
| Classe | Cir Food s.c. | Classe Nazionale Circolazione | Classe Nazionale Circolazione | Classe Nazionale Circolazione | Markas s.r.l. |
| Cir Food S.C. | | 1 | 1 | 1 | 2 |
| Classe Nazionale Circolazione | | 1 | 1 | 1 | 2 |
| Markas s.r.l. | | 1 | 1 | 1 | 2 |
| Markas s.r.l. | 2 | 1 | 2 | 2 | 0 |

| Dott.ssa Paola Stacteria | | | | | | | | |
|--------------------------------|--------------|----------------------------------|---|---|-----------------------|---|---|-------------|
| titolo | Cir Food sc. | Categorie Kcalorie - Servizi PPS | | | Servizi di Assistenza | | | Materie Ar. |
| Cir Food S.C. | | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 |
| Comitato Nazionale Servizi PPS | | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 |
| Federazione Cir | | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 |
| Società Cir | | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 |
| | 0 | 3 | | | 3 | | | 1 |


[illegible]

| | media coefficienti | max coefficienti | punteggio max 3 punti | punti |
|-------------------------------|--------------------|------------------|-----------------------|-------|
| Gr Food SC | 2,667 | 4,000 | 3,000 | |
| Consorzio Namaste Sardinia CN | 2,667 | | | 2,000 |
| Perla di Maremma srl | 2,667 | | | 2,000 |
| Marina srl | 4,000 | | | 3,000 |

| | |
|--|---|
| SUB - CRITERIO | 6.4 modello organizzativo del servizio prestato con particolare riferimento al percorso formativo del personale: punteggio max attribuibile 1 |
| Modalità di attribuzione del subcriterio discrezionale | Valutazione dei candidati finalizzata a scegliere il Q2. |

| Prof. Livia Pisciotta | | | | | | | |
|--------------------------------|---|---------------------------------|---------------------------|---|------------|---|--|
| -ditte- | I | Contratti Mancate - Servizi C&S | Iniziativa Regionale 2017 | | Mittenza I | | |
| | | | I | I | I | I | |
| Cir Food S.C. | | | | | | | |
| Società di Rassegna Giochi GIO | | | | | | | |
| Burnelli e Associati srl | | | | | | | |
| Mittenza I | | | | | | | |

for



73

N

| Dott.ssa Paola Stalteria | | | | | | | | | |
|--------------------------------|--------------|--------------------------------|---|---|------------------------|---|---|-----------|---|
| ditte | Gr Food S.C. | Concorso Nazionale Servizi CUS | | | Bando di concorso n. 1 | | | Materiale | |
| Gr Food S.C. | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Concorso Nazionale Servizi CUS | | | | | | | | | |
| Bando di concorso n. 1 | | | | | | | | | |
| Materiale | | | | | | | | | |
| | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |

| Dott. Vincenzo De Rosa | | | | | | | | | |
|--------------------------------|--------------|--------------------------------|---|---|------------------------|---|---|-----------|---|
| ditte | Gr Food S.C. | Concorso Nazionale Servizi CUS | | | Bando di concorso n. 1 | | | Materiale | |
| Gr Food S.C. | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Concorso Nazionale Servizi CUS | | | | | | | | | |
| Bando di concorso n. 1 | | | | | | | | | |
| Materiale | | | | | | | | | |
| | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |

| | | | | | | | | |
|--------------------------------|--------------------|-------|------------------|-------|-----------------------|-------|-------|---|
| Gr Food S.C. | media coefficienti | 3,000 | max coefficienti | 3,000 | punteggio max 1 punti | 1,000 | punti | 1 |
| Concorso Nazionale Servizi CUS | | 3,000 | | | | | | 1 |
| Bando di concorso n. 1 | | 3,000 | | | | | | 1 |
| Materiale | | 3,000 | | | | | | 1 |

| SUB - CRITERIO | | | | | | | |
|---|----------------------------|----------------------|--------|--------|-----------------------|-------|--|
| Modalità di attribuzione del subposto discrezionale | | | | | | | |
| ditte | n° ore settimanali offerte | valore a base d'asta | min | max | punteggio max 2 punti | punti | |
| Gr Food S.C. | 2176,5 | 1741,2 | 2176,5 | 2899,5 | 2 | 1,501 | |
| Concorso Nazionale Servizi CUS | 2563,58 | | | | | 1,768 | |
| Bando di concorso n. 1 | 2608 | | | | | 1,799 | |
| Materiale | 2819,5 | | | | | 2,008 | |

| SUB - CRITERIO | | | | | | | |
|---|--|----|--|--|-----------------------|-------|--|
| Modalità di attribuzione del subposto discrezionale | | | | | | | |
| ditte | Credenziale 1 (presenza) o 0 (assenza) 0/5 | | | | punteggio max 5 punti | punti | |
| Gr Food S.C. | si | no | | | 5,000 | 5,000 | |
| Concorso Nazionale Servizi CUS | si | | | | | 5,000 | |
| Bando di concorso n. 1 | si | | | | | 5,000 | |
| Materiale | si | | | | | 5,000 | |

Identificativo atto:

2021-AM-7653

Area tematica:

Affari Generali ed Istituzionali > Affari Generali ,

Iter di approvazione del decreto

| Compito | Assegnatario | Note | In sostituzione di | Data di completamento |
|--|---------------------|------|--------------------|-----------------------|
| *Approvazione soggetto emanante (regolarità amministrativa, tecnica) | Giorgio SACCO | | - | 26-11-2021 11:16 |
| *Approvazione Dirigente (regolarità amministrativa, tecnica e contabile) | Luigi Moreno COSTA | | - | 26-11-2021 10:50 |
| Approvazione legittimità | Maria Franca FLORIS | | - | 25-11-2021 18:26 |
| *Validazione Responsabile procedimento (Istruttoria) | Luigi Moreno COSTA | | - | 25-11-2021 09:48 |

L'apposizione dei precedenti visti attesta la regolarità amministrativa, tecnica e contabile dell'atto sotto il profilo della legittimità nell'ambito delle rispettive competenze

Trasmissione provvedimento:

Sito web della Regione Liguria